

МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ  
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ  
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»

СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВПР ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ  
в 4-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области

КАФЕДРА НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

*Т.Ф.Пожидаева, кандидат педагогических наук, заведующий кафедрой начального образования ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО;*  
*И.П.Пономарева, кандидат педагогических наук, доцент кафедры начального образования ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО;*  
*С.И.Беловицкая, кандидат педагогических наук, доцент кафедры начального образования ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО*

Во Всероссийских проверочных работах (далее – ВПР) по русскому языку в апреле 2019 года приняли участие 42 529 учащихся 4-х классов Ростовской области. С заданиями ВПР справились 40 314 младших школьников, что составило 94,8% от общего числа участников.

Из числа учащихся 4-х классов, выполнявших ВПР, на «5» справились с работой 8 432 обучающихся (20%); на «4» – 19 238 (45%); на «3» – 12 644 (29,7%); на «2» – 2 215 (5,2%), в том числе на «4» и «5» – 27 670 обучающихся, т.е. 65% участников:

Таблица 1

Сравнительные результаты участников ВПР в 2018, 2019 годах

	Количество участников ВПР	
	2018	2019
Всего по Ростовской области	40 161	42 529
Количество учащихся, справившихся с заданиями	38 114 (94,9%)	40 314 (94,8%)
Количество учащихся, не справившихся с заданиями	2 047 (5%)	2 215 (5,2%)
Количество учащихся, получивших «3»	11 859 (29,5%)	12 644(29,7%)
Количество учащихся, получивших «4»	18 186 (45,3%)	19 238 (45%)
Количество учащихся, получивших «5»	8 072 (20,1%)	8 432 (20%)

Наиболее высокий процент справившихся с ВПР продемонстрировали учащиеся районов: Азовского – 68%, Аксайского – 71%, Шолоховского – 69 %, Моро-

зовского – 69%, городов: Ростова-на-Дону – 73%, Батайска – 76 %, Волгодонска – 71%, Новочеркаска – 71%, Таганрога – 71%.

Содержание ВПР обеспечивает выявление уровня овладения обучающимися базовыми предметными (орфографическими), учебно-языковыми (фонетическими и синтаксическими) умениями, а также универсальными учебными действиями. Каждое из 15 заданий направлено на определение уровня сформированности у обучающихся конкретных умений и действий в рамках критериев, представленных в ВПР.

**Задания части 1** проверочной работы направлены, прежде всего, на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми синтаксическими и морфологическими умениями, а также логическими, общеучебными универсальными действиями.

**Задание 1** проверяет традиционное базовое правописное умение обучающихся правильно писать текст под диктовку, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания демонстрирует в достаточной мере сформированный навык аудирования (адекватное восприятие звучащей речи, понимание на слух информации, содержащейся в предъявляемом тексте) как одного из видов речевой деятельности.

№ п/п	Блоки ПООП НОО, проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Средний % по региону
1К1	Умение писать текст под диктовку, соблюдая изученные орфографические и пунктуационные нормы, правила правописания; умения находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки, осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки, причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ошибки в последующих письменных работах	62%
1К2	Умение находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки, осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки, причины её появления и определять способы действий, помогающие предотвратить ошибки в последующих письменных работах	89%

Анализ результатов ВПР – 2019 в данной области умений и УУД показал, что 62% обучающихся овладели умениями писать текст под диктовку, соблюдая изученные орфографические и пунктуационные нормы, правила правописания, проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические ошибки; 89% обучающихся умеют осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки, причины её появления и определять способы действий, помогающие предотвратить ошибки в последующих письменных работах. Необходимо отметить наиболее высокий уровень выполнения задания участниками ВПР в районах: Азовский – 88%, Багаевский – 89 %, Веселовский – 91 %, Кагальницкий – 91 %, Константиновский – 93 %, Обливский – 92 %, Усть-Донецкий – 91 %, Чертковский – 91 %; городах: Волгодонск – 91 %, Каменск-Шахтинский – 94%, Ростов-на-Дону – 91%, Таганрог – 91 %.

Низкий уровень выполнения данного задания показали обучающиеся районов: Заветинский – 49 %, Волгодонской – 49 %, Кашарский – 48%, Советский (с) – 43 %.

**Задания 2 и 3** предполагают знание основных языковых единиц. Эти задания нацелены на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми опознавательными умениями. Задание 2 проверяет умение распознавать и подчеркивать однородные члены в предложении (учебно-языковое синтаксическое опознавательное умение); задание 3 (п. 1) – умение распознавать и графически обозначать главные члены предложения; задание 3 (п. 2) – умение распознавать изученные части речи в предложении (учебно-языковое морфологическое опознавательное умение).

<b>№ п/п</b>	<b>Блоки ПООП НОО, проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС</b>	<b>Средний % по региону</b>
<b>2</b>	Умение распознавать однородные члены предложения. Выделять предложения с однородными членами	68%
<b>3.1.</b>	Умение распознавать главные члены предложения. Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения	86%
<b>3.2.</b>	Умение распознавать части речи. Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называет слово, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи	79%

Анализируя результаты выполнения данных заданий, можно сделать вывод о том, что у 68% обучающихся-участников ВПР сформировано умение распознавать однородные члены предложения, выделять предложения с однородными членами; у 86% участников ВПР сформировано умение распознавать главные члены предложения, находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения, тогда как 79% учащихся показали достаточный уровень сформированности умения распознавать части речи, грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи.

При этом более высокие показатели по умению распознавать однородные члены предложения, находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения и умение распознавать грамматические признаки слов были выявлены в Чертковском, Шолоховском, Боковском – 90%, Сальском, Миллеровском – 88 % муниципальных районах и в городах Волгодонске, Новочеркасске – 89%, Донецке, Таганроге – 90%.

**Задание 4** направлено на проверку умения распознавать правильную орфоэпическую норму и в то же время проявлять уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий.

<b>№ п/п</b>	<b>Блоки ПООП НОО, проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС</b>	<b>Средний % по региону</b>
<b>4</b>	Умения распознавать правильную орфоэпическую норму, соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объеме представленного в учебнике материала)	77%

Анализ результатов выполнения задания 4 показал, что 77% обучающихся образовательных организаций Ростовской области умеют распознавать правильную орфоэпическую норму, соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объеме представленного в учебнике материала).

Наиболее высокий региональный показатель уровня сформированности данных умений продемонстрировали обучающиеся в Морозовского – 79%, Мясниковского – 79%, Обливского – 79%, Родионово-Несветайского – 83%, Цимлянского – 80% районов и городов Батайска – 83%, Звереве – 81 %, Ростова-на-Дону – 80%.

Тем не менее, при выполнении задания 4 существенные ошибки выявлены у обучающихся Дубовского (35%), Вехнедонского (32%) районов.

**Задание 5** направлено на проверку умений классифицировать согласные звуки в результате частичного фонетического анализа (учебно-языковые опознавательные и классификационные умения).

№ п/п	Блоки ПООП НОО, проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Средний % по региону
5	Умение классифицировать согласные звуки, характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие	78%

Анализ результатов выполнения данного задания приводит к выводу о том, что 78% обучающихся имеют в достаточной степени сформированные умения характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие. Наиболее высокие результаты показали участники ВПР Багаевского – 83%, Вехнедонского – 81%, Красносулинского – 82%, Милютинского – 86%, Мясниковского – 82%, Пролетарского (с) – 82%, Родионово-Несветайского – 84% районов; городов: Волгодонска – 80%, Звереве – 84%, Каменска-Шахтинского – 80%, Ростова-на-Дону – 80%, Таганрога – 80%.

В задании 6 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации и владения изучающим видом чтения, т.е. общеучебными и коммуникативными универсальными учебными действиями, проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

№ п/п	Блоки ПООП НОО, проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Средний% по региону
6	Умения распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении, адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления, определять тему и главную мысль текста	56%

Анализ результатов выполнения задания 6 выявил, что 56% обучающиеся из числа участников умеют определять тему и главную мысль текста.

При этом наименьшее количество ошибок было допущено обучающимися Белокалитвинского – 60%, Боковского – 60%, Кашарского – 62% районов и города Ростова-на-Дону – 62%.

Особо сложным для выполнения задание 6 оказалось для обучающихся Волгодонского – 41%, Дубовского – 42%, Советского (с) – 41% районов.

**Задание 7** проверяет степень сформированности предметного коммуникативного умения составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Вместе с тем, это задание направлено и на выявление уровня владения общеучебными универсальными учебными действиями: адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости и соблюдать в плане последовательность содержания текста.

№ п/п	Блоки ПООП НОО, проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Средний% по региону
7	Умения составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; делить тексты на смысловые части, составлять план текста	60%

Анализ результатов выполнения обучающимися задания 7 свидетельствует о том, что 60% участников ВПР умеют делить тексты на смысловые части и составлять план текста.

Без особых затруднений справились с заданием обучающиеся Аксайского – 60%, Зерноградского – 59%, Кагальницкого – 59%, Кашарского – 61%, Матвеево-Курганского – 61%, Цимлянского – 60% районов; городов Гуково – 60%, Новочеркаска – 67%, Каменска-Шахтинского – 63%, Ростов-на-Дону – 66%, Таганрога – 61%, Шахты – 60%.

Вместе с тем, показатели сформированности данных умений были значительно ниже у обучающихся Багаевского – 47%, Волгодонского – 46%, Дубовского – 45%, Куйбышевского – 42 %, Советского (с) – 39 % районов.

**Задание 8** предполагает адекватное понимание и анализ обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, т.е. общеучебные и логические универсальные учебные действия и правописные умения, на основе которых выявляется способность строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме. Одновременно с этим умение задавать вопрос показывает и уровень владения обучающимися коммуникативными универсальными учебными действиями, тогда как умение преобразовывать полученную информацию в речевое высказывание раскрывает уровень владения общеучебными универсальными действиями.

№ п/п	Блоки ПООП НОО, проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Средний% по региону
8	Умения строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста, задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста	65%

Анализ результатов ВПР участников по заданию 8 выявил, что у 65% учащихся сформировано умение задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста. Лучшие результаты показали обучающиеся Верхнедонского – 68%, Матвеево-Курганского – 70%, Морозовского – 70%, Шолоховского – 72% районов; городов Гуково – 68%, Новочеркаска – 69%, Ростова-на-Дону – 71%.

**Задание 9** выявляет уровень сформированности учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать значение конкретного слова, используя указанный в задании контекст, уровень предметного коммуникативного умения формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

№ п/п	Блоки ПООП НОО, проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Средний% по региону
9	Умения распознавать значение слова, адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления, определять значение слова по тексту	71%

Анализ результатов выполнения задания 9 показал, что у 71% обучающихся участников ВПР умение определять значение слова по тексту сформировано на должном уровне.

Лучшие результаты показали обучающиеся Белокалитвинского – 75%, Веселовского – 73%, Красносулинского – 74%, Мясниковского – 78%, Усть-Донецкого – 77% районов; городов: Волгодонска – 75%, Гуково – 74%.

В тоже время у 41% обучающихся Тарасовского района выполнение данного задания вызвало затруднения.

**В задании 10** одновременно проверяются учебно-языковые умения подбирать близкие по значению слова (синонимы), предметные коммуникативные умения употребления близких по значению слов в собственной речи, коммуникативные универсальные учебные действия по эквивалентной замене слов в целях эффективного речевого общения.

№ п/п	Блоки ПООП НОО, проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Средний% по региону
10	Умение подбирать к слову близкие по значению слова, подбирать синонимы для устранения повторов в тексте	71%

Анализируя результаты выполнения данного задания, следует отметить, что 71% обучающихся-участников ВПР могут подбирать синонимы для устранения повторов в тексте, среди них обучающиеся: Аксайского – 76%, Мясниковского – 77%, Обливского – 82% районов; городов Волгодонска – 73%, Зверево – 82%, Ростова-на-Дону – 77%.

**Задания 11 – 14** проверяют знание обучающимися основных языковых единиц и направлены на выявление уровня владения логическими универсальными учебными действиями: анализ структуры слова, преобразование структурной схемы слова в слово, анализ грамматических признаков имен существительных, имен прилагательных, глаголов, установление причинно-следственных связей при выявлении этих признаков, построение логической цепи рассуждений.

**Задание 11** позволяет выявить уровень сформированности у обучающихся 4 классов учебно-языкового умения классифицировать слова по составу; **задания 12 – 14** – уровень учебно-языкового умения классифицировать части речи и распознавать их грамматические признаки.

№ п/п	Блоки ПООП НОО, проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Средний% по региону
<b>11</b>	Умения классифицировать слова по составу, находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс	67%
<b>12.1.</b>	Умения распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи	73%
<b>12.2.</b>	Умения проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся	70%
<b>13.1.</b>	Умения распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного, грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи	70%
<b>13.2.</b>	Умения проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность морфологического разбора	61%
<b>14</b>	Умения распознавать глаголы в предложении, грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи	82%

Анализ выполнения заданий 11 – 14 позволяет установить следующее:

- 67% обучающихся, участвующих в ВПР – 2019, умеют находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс;
- 73% участников ВПР умеют распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи;
- 70% младших школьников, участвовавших в ВПР, умеют проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора;

– 61% участников проверки умеют распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи;

– 82% участников проверки умеют распознавать глаголы в предложении, обозначать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи.

Успешно справились с заданиями 11 – 14 учащиеся Аксайского – 85%, Веселовского – 84%, Боковского – 80%, Белокалитвинского – 83%, Егорлыкского – 80%, Заветинского – 80%, Каменского – 80%, Куйбышевского – 88%, Матвеево-Курганского – 84%, Сальского – 84%, Тацинского – 86 %, Цимлянского – 84% районов и городов Донецка – 85%, Новочеркаска – 85%, Ростова-на-Дону – 84%, Таганрога – 85%.

Учащиеся Советского (с) района (47%) допустили наибольшее количество ошибок в процессе выполнения данных заданий.

**Задание 15** предполагает адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой информации (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия), умение на основе данной информации (содержание пословицы) и собственного жизненного опыта определять конкретную жизненную ситуацию для интерпретации пословицы (предметное коммуникативное умение, логические универсальные учебные действия), способность строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения). Задание также нацелено на выявление уровня владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия), осознания эстетической функции русского языка (личностные результаты).

№ п/п	Блоки ПООП НОО, проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Средний % по региону
15.1.	Умения на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы, интерпретировать содержащуюся в тексте информацию	46%
15.2.	Умения на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретировать содержащуюся в тексте информацию	39%

Анализ результатов выполнения задания 15 выявил, что 46% обучающихся справились с определением конкретной жизненной ситуации на основе собственного жизненного опыта, 39% умеют интерпретировать содержащуюся в тексте информацию, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.



Наиболее успешно справились с данным заданием обучающиеся Аксайского – 50%, Родионово-Несветайского – 50%, Усть-Донецкого – 52% районов и городов Волгодонска 51%, Каменска-Шахтинского – 50 %, Ростова-на-Дону – 51%.

Вместе с тем, данное задание вызвало наибольшие затруднения у участников ВПР Боковского – 18%, Милютинского – 20%, Волгодонского – 21%, Кашарского – 20 % районов.

### **Выводы.**

ВПР – 2019 по русскому языку в 4 классах общеобразовательных организаций Ростовской области продемонстрировали в целом освоение обучающимися содержания образовательных программ (94,8% справились с предложенными заданиями), в большей части заданий (1, 3, 14) учащиеся продемонстрировали высокое (выше 80%) качество сформированных умений и универсальных учебных действий:

- писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы;
- составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления;
- строить речевое высказывание заданной по содержанию прочитанного текста структуры (вопросительное предложение) в письменной форме;
- подбирать к контрольному слову близкие по значению слова;
- классифицировать слова и согласные звуки по составу на основе представленной информации и собственного жизненного опыта, определять конкретную жизненную ситуацию и интерпретировать данную информацию, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы;
- распознавать однородные и главные члены предложения, части речи, правильную орфоэпическую норму, основную мысль текста при его письменном предъявлении, значение слова;
- адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления (имена существительные в предложении, грамматические признаки частей речи).

Вместе с тем, результаты ВПР по выполнению задания 15 раскрыли наличие затруднений обучающихся в определении темы и главной мысли текста, в интерпретации содержащейся в тексте информации.

Сопоставительный анализ результатов ВПР по муниципальным организациям позволил определить наиболее низкий показатель достижения планируемых результатов обучающимися общеобразовательных организаций в следующих территориях: Волгодонской – 56%, Куйбышевский – 58%, Мартыновский – 59% районы и г. Донецк – 59%.

Существенные различия в показателях качества выполнения заданий ВПР – 2019 по русскому языку обучающихся 4-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области указывают на функционирование различной направленности педагогических систем начального образования в образовательном пространстве региона. С одной стороны, доступная каждому младшему школьнику образовательно-творческая среда персонифицированного динамического развития учащихся, культуры общения и сотрудничества на русском языке, среда, в информационно-коммуникационном пространстве которой мониторинг качества образования служит платформой совместных поисков и открытий механизмов, обеспечивающих рост познавательной мотивации и повышение качества образования (самоконтроль, рефлексия, создание диагностических инструментов и их применение и т.п.). Это характеристики образовательной среды обеспечения высоких результатов освоения ФГОС по русскому языку, отличающие педагогические коллективы школ районов: Азовского, Аксайского, Шолоховского, Морозовского; городов: Ростова-на-Дону, Батайска, Волгодонска, Новочеркасска, Таганрога.

Результаты ВПР демонстрируют качество обученности младших школьников по русскому языку в соответствии с требованиями ФГОС НОО. Участники ВПР по русскому языку в 4 классе общеобразовательных организаций освоили содержательные линии русского языка начального общего образования – систему языка, включающую разделы: фонетика, орфоэпия, лексика, состав слова (морфемика), морфология, синтаксис; орфография и пунктуация; развитие речи.

Данные результаты свидетельствуют о достаточном уровне предметной и методической компетенций учителей начальных классов общеобразовательных организаций Ростовской области.

Тем не менее, достижение целей государственной образовательной политики по обеспечению профессионального роста педагогов начальной школы в условиях модернизации региональной инфраструктуры дополнительного профессионального образования актуализирует осуществление настоящего комплекса мероприятий («дорожная карта») ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО на период 2019/2020 учебный год в данном направлении.

*Муниципальным органам управления образования рекомендуется:*

– осуществить анализ результатов ВПР по административно-территориальной единице (АТЕ) для выявления образовательных дефицитов в обучении русскому языку младших школьников и лучших педагогических практик, демонстрирующих высокие показатели сформированности базовых компетенций обучающихся по русскому языку, в целях разработки муниципальных «дорожных карт» поддержки профессионального роста учителей;

– обеспечить конструктивное обсуждение ресурсов повышения качества обучения русскому языку с учетом показателей ВПР в муниципальном профессиональном сообществе.

*Руководителям общеобразовательных организаций рекомендуется:*

– с целью организации условий эффективной предметно-методической поддержки учителям начального образования в контексте задач государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» разработать систему стратегического управления качеством образования в общеобразовательной организа-

ции на основе освоения лучших педагогических практик, модернизации модели внутришкольной системы оценки качества образования обучающихся в рамках современных форматов контроля компетенций обучающихся;

- провести педагогические советы, «круглые столы», мастер-классы по изучению ресурсов коллектива в формировании данной стратегии;

- обеспечить прохождение педагогами курсов повышения квалификации, в том числе семинаров и тренингов по вопросам создания современного образовательного пространства развития одаренных детей, детей с ОВЗ, детей-билингвов и инофонов.

*Муниципальным и школьным методическим объединениям учителей начальных классов рекомендуется:*

- провести анализ итогов ВПР – 2019 в начальной школе, разработать и реализовать график проведения мастер-классов, «круглых столов», открытых уроков, конференций по проблемам повышения качества обучения русскому языку младших школьников в соответствии с ФГОС и современными форматами внешних процедур мониторинга качества образования;

- сформировать банк проверочных работ для обучающихся начальных классов на основе ВПР – 2019;

- разработать план мероприятий по коррекционной работе с учащимися, которые показали низкий уровень умений распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении, адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; умения на основе данной информации и собственного жизненного опыта определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.

*Учителям начальных классов рекомендуется:*

- изучать современные педагогические практики и опыт коллег для творческого использования в собственной педагогической системе с учётом национально-культурных и индивидуальных особенностей обучающихся;

- осуществлять текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию обучающихся, планировать формы, периодичность и порядок его проведения, проводить индивидуальный учет результатов освоения обучающимися образовательных программ в соответствии с новыми моделями и подходами к реализации контрольно-аналитической деятельности;

- реализовать на практике актуальную образовательную технологию – индивидуальный образовательный маршрут обучающегося, в рамках которого поэтапно и последовательно осуществляется формирование необходимых умений у младших школьников по достижению планируемых в соответствии с ФГОС образовательных результатов по русскому языку;

- системно и целенаправленно осуществлять самоанализ, рефлексию эффективности собственной педагогической системы в контексте профессионального стандарта «Педагог», НСУР и других стратегий развития отечественного образования.

*Кафедре начального образования ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО рекомендуется:*

- разработать единое по содержанию, видам деятельности и базовым технологиям образовательное пространство интегративного содержания начального образования в условиях урока и внеурочных активностей, в т.ч. с участием социокультурного сообщества (музеи, секции, театры, вузы и др.);
- реализовать план мероприятий кафедры начального образования института по повышению качества начального образования на 2019/2020 учебный год (Приложение).

Приложение

**План мероприятий  
кафедры начального образования ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО  
по повышению качества начального общего образования  
на 2019/2020 учебный год (по итогам проведения ВПР)**

№ п/п	Мероприятие	Контингент, территория	Сроки (месяц)
1	2	3	4
1	<i>Повышение квалификации учителей через диверсификацию учебных модульных программ курсов повышения квалификации в рамках дополнительной профессиональной программы «Педагогика и методика начального образования»</i>		
1.1.	Современные программы и технологии образования младшего школьника, обеспечивающие реализацию ФГОС (108 ч.)	Боковский район	В течение года
1.2.	Формирование метапредметных и предметных компетенций младших школьников в соответствии с требованиями ФГОС НОО (108 ч.)	Милютинский район	В течение года
1.3.	Деятельностный подход в обучении младших школьников в условиях реализации ФГОС начального общего образования (108 ч.)	Волгодонской район	Март, 2020
2	<i>Осуществление профессиональной поддержки по актуальным вопросам повышения качества начального образования</i>		
2.1.	<i>Учебно-методические семинары</i>		
	Формирование универсальных учебных действий младших школьников (раздел «Морфология»)	Зимовниковский район	Сентябрь, 2019
	Развитие письменной речи младшего школьника. Развитие умений младших школьников определять тему и главную мысль текста	Волгодонской, Дубовский районы	Октябрь, 2019
	Формирование универсальных учебных действий младших школьников (раздел «Синтаксис»)	Советский (с) район	Февраль, 2020
2.2.	<i>Практикумы:</i>		
	Написание текста под диктовку с соблюдением правил орфографии и пунктуационных норм	Кашарский район	Апрель, 2020

1	2	3	4
2.3.	<i>«Круглый стол»:</i>		
	Работа с текстом: составление плана, деление текста на смысловые части, воспроизводство текста.	Советский (с) район	Декабрь, 2020
3	<i>Консультирование:</i>		
	Организация постоянно действующего консультационного пункта по вопросам повышения качества реализации ФГОС НОО	Ростовская область	Сентябрь – декабрь – июнь
4	<i>Сопровождение профессионального роста учителей начального образования</i>		
4.1.	Развитие профессиональной среды поддержки и сотворчества сетевого сообщества учителей начальных классов «Наша новая начальная школа». <a href="http://ripkro.ru/">http://ripkro.ru/</a>	Ростовская область	Сентябрь – декабрь
4.2.	Диссеминация лучших педагогических практик учителей начальных классов региона <a href="http://ripkro.ru/fcprya/2017/bank-metodicheskikh-materialov/luchshie-praktiki-prepodavaniya-russkogo-yazyka-v-nachalnoy-shkole/">http://ripkro.ru/fcprya/2017/bank-metodicheskikh-materialov/luchshie-praktiki-prepodavaniya-russkogo-yazyka-v-nachalnoy-shkole/</a>	Ростовская область	В течение года