

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

**СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВПР ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
в 7-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области (2019 года)**

КАФЕДРА ФИЛОЛОГИИ И ИСКУССТВА

Л. В. Куприянова, методист отдела филологии и искусства ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО

Всероссийская проверочная работа (ВПР) по русскому языку проводилась в целях мониторинга качества подготовки обучающихся 7 классов в соответствии с требованиями ФГОС. Мониторинг направлен на обеспечение эффективной реализации федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования. КИМ ВПР-2019 обеспечивают осуществление диагностики достижения обучающимися предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практиках.

Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в общеобразовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут стать основой для оценки личностных результатов обучения и проектирования индивидуальных образовательных маршрутов освоения содержания школьного филологического образования в контексте национальных целей и стратегических задач развития российского образования.

Анализ результатов ВПР должен служить механизмом совершенствования методики преподавания русского языка в основной школе, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Вместе с тем, не предусмотрено использование результатов ВПР для оценки деятельности общеобразовательных организаций, учителей, муниципальных и региональных органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования.

Содержание и структура ВПР-2019

Ключевыми особенностями ВПР в основной школе являются:

- соответствие ФГОС;
- учет отечественных традиций преподавания учебных предметов;
- учет национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества;
- отбор для контроля наиболее значимых аспектов подготовки как с точки зрения использования результатов обучения в повседневной жизни, так и продолжения образования;
- использование только заданий открытого типа.

Основу содержания и технологий ВПР-2019 по русскому языку составляют компетентностный, системно-деятельностный и уровневый подходы.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учащихся основной школы оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

В сфере УУД по ВПР-2019 оцениваются следующие умения:

Личностные действия: знание моральных норм, и норм этикета, умение выделить нравственный аспект поведения, ориентация в социальных ролях и межличностных отношениях.

Регулятивные действия: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция.

Общеучебные универсальные учебные действия: поиск и выделение необходимой информации; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения учебных задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели.

Логические универсальные действия: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

Коммуникативные действия: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение письменной речью с учетом современных норм русского языка.

Система оценивания проверочной работы основывается на критериальном подходе, что позволяет объективно оценивать уровень языковой подготовки обучающихся 7 класса с опорой на знания и умения за курс начального общего образования и 5-6-х классов.

Сравнительно-сопоставительный анализ количественных показателей ВПР-2019 по русскому языку

В Ростовской области в **7 классах** ВПР по русскому языку проводится в *режиме апробации*, поэтому проблема надежности единого измерителя в формате ВПР остается актуальной, т.к. наблюдаются некоторые расхождения в требованиях ФГОС и КИМ ВПР. Это не способствует созданию условий для достижения максимально высоких результатов обучения русскому языку каждым обучающимся и не позволяет на основании полученных результатов выстроить индивидуальные образовательные траектории развития способных к русскому языку детей и реализации государственной стратегии «школы успеха всех и каждого».

Преодоление разрыва между тем, «чему учат», и тем, «что проверяют», позволит более объективно подойти к рассмотрению количественных результатов ВПР без первичных источников (детских работ или их изображений). Тем более, что требования ФГОС имеют итоговый характер и относятся к выпускнику, завершившему обучение русскому языку на уровне основного общего образования, а не к семикласснику.

В проведении ВПР-2019 приняли участие **35 171** обучающихся **7 классов Ростовской области**. Анализ результатов ВПР показал, что справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» **6,61 % (2 325)** обучающихся; на «4» – **34,03 % (11 967)** участников; на «3» – **45,82 % (16 117)** обучающихся; **13,54 % (4 762)** человека не справились с работой, получив «2». Таким образом, уровень обученности участников ВПР-2019 в Ростовской области в соответствии с результатами диагностики составляет **93,39 %**, а качество обучения (на «4» и «5») – **59,36 %**.

Типы заданий, сценарии выполнения заданий, результаты выполнения заданий

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и пунктуационными), учебно-языковыми опознавательными, классификационными и аналитическими умениями, предметными коммуникативными умениями, а также регулятивными, познавательными и коммуникативными универсальными учебными действиями.

Задание 1 (Перепишите текст 1, раскрывая скобки, вставляя, где это необходимо, пропущенные буквы и знаки препинания) проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривает прочно сформированный у обучающихся навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из базовых видов речевой деятельности. Наряду с предметными умениями проверяется сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации).

В работе проверялось знание обучающимися основных орфограмм и пунктограмм за курс начального общего образования, а также **5, 6 и 7 (1, 2, 3 четверти)** классов:

Таблица 1

Основные орфограммы и пунктограммы, представленные в тексте ВПР

<i>Вариант 11</i>	<i>Вариант 12</i>
<ul style="list-style-type: none"> - правописание -Ь-, в том числе разделительного; - правописание безударных гласных в корне, проверяемых ударением и непроверяемых ударением; - правописание чередующихся гласных в корне слова; - правописание проверяемых согласных в корне; - правописание гласных в окончаниях имен существительных; - правописание гласных после шипящих; - правописание произносимых согласных в корне слова; - правописание окончаний имен прилагательных; - правописание гласных в окончаниях имен существительных; - правописание -н- и -нн- с разными частями речи; - правописание приставок, оканчивающихся на з-; с-; - правописание -тся; -ться в глаголах; - правописание не- с разными частями речи; - правописание личных окончаний глаголов в настоящем времени; - слитно-дефисно-раздельные написания; - постановка знаков препинания при однородных членах и в конце предложения; - постановка знаков препинания в предложениях с прямой речью и обращением; - постановка знаков препинания в предложении с причастным оборотом 	
<ul style="list-style-type: none"> - правописание суффиксов причастий; - постановка знаков препинания в сложном предложении; - постановка тире между подлежащим и сказуемым 	<ul style="list-style-type: none"> - правописание приставок при-; пре-; - правописание гласных в неизменяемых приставках; - правописание разделительного -Ь-; - постановка знаков препинания в предложении с деепричастным оборотом

Это задание оценивалось по трем критериям:

Таблица 2

Критерии оценивания задания 1

К1	Соблюдение орфографических норм	
	Орфографических ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка). <i>При оценивании выполнения задания по критерию К1 учитываются только ошибки, сделанные при вставке пропущенных букв, раскрытии скобок, восстановлении слитного, раздельного и дефисного написания слов</i>	4
	Допущено не более двух ошибок	3
	Допущены три-четыре ошибки	2
	Допущено пять ошибок	1
	Допущено более пяти ошибок	0
К 2	Соблюдение пунктуационных норм	
	Пунктуационных ошибок нет	3
	Допущена одна ошибка	2
	Допущены две ошибки	1
	Допущено более двух ошибок	0
К 3	Правильность списывания текста	

	Текст переписан безошибочно (нет пропущенных и лишних слов, нет слов с изменённым графическим обликом). ИЛИ Допущено не более трёх описок и ошибок следующего характера: 1) изменён графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке); 2) в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово	2
	Допущено четыре–семь описок и ошибок следующего характера: 1) изменён графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке); 2) в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово	1
	Допущено более семи описок и ошибок следующего характера: 1) изменён графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке); 2) в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово	0
	Максимальный балл	9

Средний процент выполнения задания 1 по критерию К1 «Соблюдение орфографических норм» в рамках ВПР составил **60 % по Ростовской области**, что на **3 %** выше, чем по **Российской Федерации**. Результаты выполнения учениками задания по пятибалльной шкале представляют следующие параметры: **21 %** – отметка «2»; **53 %** – отметка «3»; **77 %** – отметка «4»; **93 %** – отметка «5». Данные оценки свидетельствуют о том, что списывание как специальное упражнение опирается на зрительную и моторную виды памяти, поэтому учителю необходимо совершенствовать методику обучения списыванию для развития языковой (правописной) компетенции. Учитывая, что проверяемые орфограммы являются базовыми для дальнейшего освоения норм письменной речи в 5-9 классах, учителю следует ориентировать учащихся на обязательное слоговое и орфографическое проговаривание записываемого текста, что приучит их к самоконтролю (регулятивные УУД). Важную роль в подготовке обучающихся к осложнённому списыванию играет зрительная, словесная, зрительно-словесная подготовка, в рамках которой целесообразно проводить орфографические разминки, различные виды диктантов (объяснительный, творческий, свободный, с языковым анализом текста и др.), комментированное письмо, составление опорных схем по правилам, осуществлять поиск слов на определённую орфограмму в разных источниках информации, этимологический анализ слов и др.

Важно учитывать разные методические подходы при изучении орфограмм, выбор которых регулируется орфографическими правилами (констатирующими и регулирующими), и непроверяемых орфограмм (первая из них имеет дело с множеством слов, определяемых одним словом, а вторая – с отдельными словами). Повышает орфографическую грамотность обучающихся подбор ими однокоренных слов, потому что большая часть слов в текстах при списывании требует поиска проверочных слов (например, слова *деревьёв, созревает, говорят, жёлто-зелёный,*

сторожевую, цепи, весной, цветами, появляются, плодами, замечают, висят, стеклянные, пламенеет, цветут, разноцветные и т.д.).

Орфографические умения и навыки – это интеллектуально-моторные действия обучающихся, поэтому учителю необходимо уделять особое внимание изучению правил написания на основе морфемного и морфологического анализов слов, т.к. правильное написание таких слов, как *созревает, светится, беспокойством, спрашивает, волноваться, окружён, держит, поближе, остановится, лет, открывающемся, ухоженный и др.*, развивают умения обучающихся определять части речи, части слова, знания морфологических признаков имён существительных, прилагательных, глаголов, умения видеть условия выбора орфограммы.

По критерию **K2 – «Соблюдение пунктуационных норм» в рамках ВПР** – средний процент выполнения в регионе составил **34 %**, что полностью совпадает с результатами общей выборки, т.е. меньше половины учащихся владеют учебно-языковыми синтаксическими умениями: определять грамматические основы сложного предложения (подлежащее, сказуемое); осуществлять постановку знаков препинания в сложном предложении, в предложениях с прямой речью и обращением, в предложениях с однородными членами и обобщающим словом, в предложениях с причастным и деепричастным оборотами. Выполнение задания выявляет базовые умения обучающихся выделять грамматическую основу предложения; определять цель высказывания; находить грамматические отрезки, осложняющие простое предложение; определять место грамматико-смыслового отрезка в предложении, условия постановки или непостановки знака (знаков) препинания.

Результаты выполнения обучающимися задания по пятибалльной шкале в рамках ВПР следующие: **7 %** – отметка «2»; **25 %** – отметка «3»; **47 %** – отметка «4»; **83 %** – отметка «5». Учитывая, что соблюдение пунктуационных норм – это интеллектуально-мыслительные действия пишущего, тесно связанные с работой по развитию речи, учителю необходимо совершенствовать методику формирования пунктуационных умений. Для этого учитель-словесник должен в свою очередь владеть технологиями обучения учащихся эффективному использованию как грамматико-синтаксических, так и речевых упражнений: нахождению опознавательных признаков смысловых отрезков, требующих выделения знаками препинания; составлению, моделированию, трансформации предложений по опорным словам (словосочетаниям), по данной теме; лингвистическому эксперименту, основанному на сравнении разных типов предложений; построению предложений в соответствии с коммуникативной задачей (побудительные, вопросительные, повествовательные, восклицательные) или по ситуации («немой» диктант); различных видов диктантов (с элементами изложения, с продолжением, грамматическим заданием и др.); разных видов списывания (неизменного текста, осложнённое, выборочное, с творческим заданием) и др. Активизировать употребление синтаксических конструкций помогут обращение к текстам по другим предметам, просмотр мультфильмов, пересказ текста, аудирование и одновременная запись текста.

Пунктуация теснейшим образом связана с коммуникативной сферой языка и речи. Владение пунктуационными нормами является показателем уровня речевого развития ученика, так как умение расставлять знаки препинания в чужом высказывании свидетельствует об адекватном понимании пишущим его смысла, а в собственном высказывании – об осознанности пишущим их порождения. Поэтому

необходимо раскрывать учащимся назначение пунктуации и знаков препинания не только на уроках изучения пунктуационных норм, но и на уроках развития речи; знакомить обучающихся с функциями знаков препинания (знаки завершения, знаки разделения), работать над интонационным рисунком предложения, включать в тексты упражнений для списывания однокоренные слова к словам с трудными орфограммами.

Показатели по критерию 1К3 – «Правильность списывания текста» – составляют **92 %**, что практически совпадает со **среднестатистическими результатами по всей выборке**. Процент выполнения учащимися задания по данному критерию на «5» баллов около **99 %**; на «4» балла – **97 %**; на «3» балла – **92 %**; на «2» балла – **80 %**.

Данный критерий проверяет овладение учащимися как правописными нормами языка, являющимся показателем их общей культуры, так и регулятивными УУД (концентрация воли для преодоления интеллектуальных затруднений; умение удерживать учебную языковую задачу, выбирать действия в соответствии с поставленной задачей, предвосхищать результат, осуществлять контроль и самоконтроль, соотносить правильность выбора с требованиями языковой задачи, вносить необходимые коррективы на этапе соблюдения норм языка и речи). Умение удерживать небольшие фрагменты текста в краткосрочной памяти, способность концентрироваться при выполнении задачи, регуляция эмоционального состояния в стрессовой ситуации – всё это направлено на выявление уровня сформированности умения учиться, характеристику личностных качеств (отношение к предмету, ответственность, самостоятельность, целеустремленность).

Обобщённые данные выполнения задания по критерию 1К3 отражают следующую тенденцию: учащиеся допускают перестановку, замену и пропуск букв (описки, не приводящие к ошибке), пропускают одно из слов или вставляют лишнее, осуществляют исправления (от одного и выше).

В целом методика обучения орфографии и пунктуации требует дальнейшего совершенствования работы учителя на основе текстоориентированного подхода к обучению с применением эффективных методик обучения, в основе которых лежит рациональное сочетание особенностей содержания школьного курса русского языка и развитие универсальных учебных действий (и стоящих за ними компетенций) с опорой на редактирование чужого и собственного текстов как по образцу, так и без него; активизацию на уроках медленного чтения, работу с деформированными текстами и т.д.

Таблица 3

Результаты выполнения задания 1 по РФ и Ростовской области

Регион	Кол-во уч.		1К1	1К2	1К3
		Макс. балл	4	3	2
Вся выборка	814819		57	34	92
Ростовская область	35171		60	34	92
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2	4762		21	7	80
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3	16117		53	25	92
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4	11967		77	47	97
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5	2325		93	83	99

Задание 2 предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями:

- морфемный разбор направлен на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова;

- словообразовательный разбор – на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся анализировать словообразовательную структуру слова, выделяя исходную (производящую) основу и словообразующую(-ие) морфему(-ы); различать изученные способы словообразования слов различных частей речи;

- морфологический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова;

- синтаксический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности.

Помимо предметных умений, задание предполагает проверку регулятивных умений (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации), а также познавательных умений (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические обозначения в схеме структуры слова при морфемном разборе).

Задание оценивалось по следующим критериям:

Таблица 4

Критерии оценивания задания 2

	Указания по оцениванию	Баллы
К2	Выполнение морфемного разбора	
	Разбор выполнен верно	3
	При разборе допущена одна ошибка	2
	При разборе допущены две ошибки	1
	При разборе допущено более двух ошибок	0
К2	Выполнение словообразовательного разбора	
	Разбор выполнен верно	3
	При разборе допущена одна ошибка	2
	При разборе допущены две ошибки	1
	При разборе допущено более двух ошибок	0
К3	Выполнение морфологического разбора	
	Разбор выполнен верно	3
	При разборе допущена одна ошибка	2
	При разборе допущены две ошибки	1
	При разборе допущено более двух ошибок	0

К4	Выполнение синтаксического разбора предложения	
	Разбор выполнен верно	3
	При разборе допущена одна ошибка	2
	При разборе допущены две ошибки	1
	При разборе допущено более двух ошибок	0
Максимальный балл		12

Высокий процент участников ВПР-2019 в Ростовской области (85%) по сравнению с общей выборкой – 80 % – справился с выполнением морфемного анализа слова (имя существительное *беспокойством* и наречие *мудро*). Средний процент выполнения учащимися по группам в рамках ВПР следующие: 54 % – «2»; 85 % – «3»; 93 % – «4»; 99 % – «5». Словообразовательный анализ этих же слов показал менее высокие результаты – 64 %, но более высокие, чем по всей выборке – 57 %. Средний процент выполнения учащимися по группам в рамках ВПР таков: 21 % – «2»; 58 % – «3»; 83 % – «4»; 96 % – «5».

Данные показатели свидетельствуют о том, что учащиеся при изучении систематического курса русского языка овладели знаниями основных понятий, связанных со структурой слова («корень», «приставка», «суффикс», «окончание»); показали владение логическими универсальными действиями (проводить анализ структуры слова); умение опознавать морфемы, осуществлять морфемный разбор слова на основе смыслового, грамматического, словообразовательного анализа, подбирать однокоренные слова, находить производящую основу слова. Высокий процент выполнения задания также свидетельствует о том, что в начальной школе и в 5-6 классах основными принципами обучения морфемике и словообразованию на этапе пропедевтического курса русского языка являются структурно-словообразовательный и лексико-словообразовательный принципы, которые системно применяются и на ступени основного общего образования с дополнением исторического принципа. Тем не менее, при изучении курса русского языка, начиная с 5 класса, учителю необходимо раскрывать общую структуру частей речи, частотные морфемы, связанные с образованием определенной части речи, предлагать упражнения с использованием структурных схем слов (составление структурных схем слов; нахождение слов по заданной структурной схеме; определение части речи, к которой относится слово, по заданной структурной схеме). Такие упражнения направлены на развитие предметных учебно-языковых умений и на формирование познавательных универсальных учебных действий, связанных с разными формами преобразования языковой информации. Увеличить показатели по данному критерию помогут морфемные разминки, связанные с восстановлением словообразовательной цепочки, подбор однокоренных слов и слов заданной структуры, объяснение значения морфем через подбор слов с другими корнями, составление слов по данным схемам и т.д.

Особые затруднения вызвало у учащихся выполнение задания, связанного с морфологическим анализом причастий *открывающегося* (11 вариант) и *растущие* (12 вариант) (2К3). Всего 46 % учащихся справились с морфологическим разбором в рамках ВПР (правда, это более высокие результаты, чем по общей выборке – 43 %). Причём среди «отличников» средний процент выполнения составил 89 %, среди «хорошистов» – 67 %, среди «троечников» – 35 %, среди «двоечников» – 9 %.

Такие результаты объясняются тем, что выполнение морфологического разбора требует наличие комплексных знаний базовых морфологических понятий (часть речи, грамматические признаки частей речи). Недостаточный уровень сформированности лингвистической компетенции обучающихся в области морфологии связан с непониманием роли этой грамматической категории в собственной речи; неумением определять классификационные признаки при анализе категориального и функционального значения (предмет, явление окружающего мира, чувства, действие, признак, свойство). Этим объясняются ошибки в написании слов, а в дальнейшем и в пунктуационном оформлении предложений с причастными и деепричастными оборотами, в проведении их морфемного и морфологического анализа, что является базовым умением 7 класса по некоторым программам школьного курса русского языка.

Для осознанного усвоения учащимися морфологических понятий, обогащения их грамматического строя речи, выработки у школьников представления о морфологии как о строго организованной системе, осознания морфологического статуса слова в системе языка и в собственной речи учитель должен осуществлять принцип изучения морфологии на синтаксической основе. В процессе рассмотрения языковой единицы в контексте учащиеся познают её роль в передаче определённого содержания, смысла; развивают классификационные умения при анализе грамматических частей речи; в ходе морфологических упражнений (наблюдение над морфологическими понятиями, конструирование, реконструирование, ведение тематических словариков, лингвистические игры, определение слова по значению, обучающие диктанты и др.).

В практике преподавания русского языка используются устные и письменные морфологические разборы. При проведении морфологического разбора в первую очередь указываются часть речи и её общее грамматическое значение, затем, классификационные (постоянные) признаки, словоизменительные (непостоянные) признаки, синтаксическая функция. Эти навыки базируются на основных мыслительных операциях анализа, сравнения, синтеза, обобщения, требуют развития логического мышления. Этому умению, формируемому в процессе обучения морфологии, учителю следует отводить значимую роль на уроке, а также использовать следующие методики: *наблюдение над морфологическими понятиями* (нахождение и выписывание из текста заданных словоформ, частей речи, указание их грамматических признаков; разграничение слов-омонимов, относящихся к разным частям речи; определение роли той или иной словоформы в построении текста); *упражнения в реконструкции* (изменение формы слова, части речи и др.); *упражнения в конструировании* (построение словосочетаний, предложений с использованием заданных форм); *обучающие диктанты* (предупредительный, объяснительный, выборочный, творческий и др.).

По синтаксическому разбору простого предложения (**критерий 2К4**) **62 %** участников ВПР справились с заданием. Это же задание выполнили **58 %** участников ВПР по всей выборке, что составило разницу в **4 %**. Средний процент выполнения синтаксического анализа простого предложения учащимися в рамках ВПР по группам: **17 %** – «2»; **55 %** – «3»; **82 %** – «4»; **96 %** – «5».

Результаты правописной компетенции по РФ и Ростовской области

Регион	Кол-во уч.	Макс. балл	2К1	2К2	2К3	2К4
			3	3	3	3
Вся выборка	814819		80	57	43	58
Ростовская обл.	35171		85	64	46	62
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2	4762		54	21	9	17
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3	16117		85	58	35	55
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4	11967		95	83	67	82
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5	2325		99	96	89	96

Анализ продемонстрированного участниками ВПР уровня умений доказывает, что учащиеся не понимают функции главных и второстепенных членов предложения в построении высказывания, следовательно, не различают предложения по цели высказывания, по степени распространённости и т.д. Недостаточный уровень умений, формируемых в процессе обучения синтаксису, влечёт за собой ошибки в синтаксическом разборе предложения. Для устранения этого затруднения учитель должен использовать следующие методические приёмы: моделирование предложений с разными второстепенными членами на основе грамматической основы и наблюдение за изменением смысловой стороны предложения; конструирование собственных предложений по схеме; восстановление главных или второстепенных членов предложения в зависимости от коммуникативной задачи высказывания; трансформация предложений из повествовательных в побудительные, вопросительные, из нераспространённых – в распространённые, из невосклицательных – в восклицательные, из простых – в сложные; моделирование предложений на основе одного слова с использованием вариантов сказуемых, определений, дополнений и обстоятельств; сопоставление двух или нескольких предложений на основе синтаксического анализа и коммуникативного замысла. Особо важно при этом систематически отрабатывать с обучающимися развитие умения распознавать и графически обозначать главные члены предложения на таких предложениях, в которых представлены сразу два имени существительных – в именительном падеже (подлежащее) и в винительном без предлога (дополнение).

В целях исключения названных затруднений учащихся следует учесть, что изучение раздела «Синтаксис» в школе должно строиться с опорой на формирование учебно-языковых умений (опознавательные, классификационные, синтетические), на ситуативной, диалоговой основах; на использовании синтаксических упражнений (наблюдение над языковыми единицами, выявление их сущностных характеристик; определение структуры синтаксических единиц; нахождение в конструкции тех или иных структурных частей; синонимическая замена синтаксических единиц; моделирование простого нераспространённого предложения и его трансформация в простое распространённое; составление предложения на основе предъявленных слов без изменения формы слова – порядка слов в предложении, а также с изменением грамматических свойств и др.).

Задание 3 (Выпишите, раскрывая скобки, вставляя пропущенные буквы, предложения, в которых выделенные слова являются предлогами) нацелено на проверку учебно-языкового умения распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи; орфографического умения правильно писать производные предлоги, устно обосновывая условия выбора написаний; познавательных (осуществлять сравнение; строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий.

Критерии оценивания задания 3 представлены в таблице 6:

Таблица 6

Критерии оценивания задания 3

Содержание верного ответа и указания по оцениванию	Баллы
11 вариант: Правильный ответ должен содержать следующие элементы: 1) распознавание предложений с предлогом: <i>Мальчик бросился навстречу матери. Несмотря на усталость, они продолжали готовиться к конференции;</i> 2) правильное написание предлогов: <i>навстречу, несмотря на.</i> 12 вариант: Правильный ответ должен содержать следующие элементы: 1) распознавание предложений с предлогом: <i>Эта книга – нечто вроде воспоминаний. Не выполнил ввиду недостатка времени;</i> 2) правильное написание предлогов: <i>вроде, ввиду</i>	
Распознавание предложений	
Правильно определены и выписаны два предложения	1
Правильно определено и выписано только одно из двух предложений. ИЛИ Наряду с правильными выписаны другие предложения. ИЛИ Оба предложения не выписаны	0
Правильное написание предлогов	
В написании предлогов орфографических ошибок нет	1
В написании предлогов допущена одна ошибка или более	0
Максимальный балл	2

В рамках ВПР 62 % учащихся справилось с этим заданием как по первому критерию, так и по второму, что выше всей выборки на 5 баллов по первому критерию и на 8 баллов – по второму. При этом отметку «2» получили 27 % участников по первому критерию, и соответственно 26 % – по второму; «3» – 54 % и 55 %; «4» – 79 % и 80 %; «5» – 95 % по обоим критериям.

Задание 4 (Выпишите, раскрывая скобки, предложения, в которых выделенные слова являются союзами) нацелено на проверку учебно-языкового умения распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи; орфографического умения правильно писать производные союзы, устно обосновывая условия выбора написаний; познавательных (осуществлять сравнение; строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий.

Критерии оценивания задания 4

Содержание верного ответа и указания по оцениванию	Баллы
Вариант 11: Правильный ответ должен содержать следующие элементы: 1) распознавание предложений с союзом: <i>Малы ягоды земляники, зато вкусны. Я хочу, чтобы ты дал мне почитать эту книгу;</i> 2) правильное написание союзов: <i>зато, чтобы.</i> Вариант 12: Правильный ответ должен содержать следующие элементы: 1) распознавание предложений с союзом: <i>Брат учится в институте, я тоже хочу там учиться. Борис – пианист, его сестра также человек творческий;</i> 2) правильное написание союзов: <i>тоже, также</i>	
Распознавание предложений	
Правильно определены и выписаны два предложения	1
Правильно определено и выписано только одно из двух предложений. ИЛИ Наряду с правильными выписаны другие предложения. ИЛИ Оба предложения не выписаны	0
Правильное написание союзов	
В написании союзов орфографических ошибок нет	1
В написании союзов допущена одна ошибка или более	0
Максимальный балл	2

В рамках ВПР-2019 66 % учащихся справилось с этим заданием по первому критерию и 68 % - по второму, что выше всей выборки на 4 балла как по первому критерию, так и по второму. При этом отметку «2» получили 29 % и соответственно 30 % – по второму; «3» – 61 % и 63 %; «4» – 83 % и 86 %; «5» – 96 % и 97 %.

В заданиях 3-4 проверяется предметное учебно-языковое умение опознавать служебные части речи в указанном предложении, определять отсутствующие в указанном предложении изученные части речи; познавательные (осуществлять классификацию) универсальные учебные действия.

Критерии этих заданий отражают основные принципы изучения морфологии в школе (экстралингвистический, структурно-семантический, системный, лексико-грамматический), предполагают знание служебных частей речи и их признаков, умение находить служебные части речи по категориальным признакам на основе анализа и сопоставления, умение осуществлять отбор из списка с учетом имеющихся данных.

Анализ результатов выполнения данных заданий актуализирует необходимость в педагогической деятельности учителя проводить последовательное разграничение грамматической и лексической семантики, семантизировать разбор, сделав объектом морфологического анализа слово в его конкретном значении, то есть его лексико-грамматический вариант; показывать разные критерии выделения служебных; давать представление о слове как о единице грамматики с присущими ему общекатегориальным (частеречным) и частнокатегориальными грамматическими значениями; давать представление о разной природе таких выделяемых при морфологическом описании частей речи признаков, как разряд по значению (лексико-грамматический разряд), собственно морфологические признаки (морфологические категории) и т.д.

Системность этой методической модели позволит учителю в процессе обучения морфологии сформировать у обучающихся базовые умения: распределять слова по частям речи, определять их морфологические признаки; находить и анализировать слова определённой части речи; анализировать текстообразующую функцию той или иной части речи.

Критерии этих заданий (3, 4) коррелируют с критерием 2КЗ. Поэтому методические рекомендации для учителя соотносятся с представленными выше.

Задание 5 (Поставьте знак ударения в следующих словах) нацелено на проверку умения распознавать правильную орфоэпическую норму современного русского литературного языка, вместе с тем, оно способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью).

Таблица 8

Критерии оценивания задания 5

Содержание верного ответа и указания по оцениванию	Баллы
Вариант 11: <i>Балу́ясь, добе́ла, собра́ла, углубле́на</i> Вариант 12: <i>До́суха, нача́та, приня́в, созва́ла</i>	
Верно поставлено ударение во всех словах	2
Верно поставлено ударение только в трёх словах	1
Верно поставлено ударение только в одном-двух словах. ИЛИ Ударение во всех словах поставлено неверно/не поставлено	0
Максимальный балл	2

В рамках ВПР 73 % учащихся справились с заданием, что на 2 балла выше, чем по всей выборке. В том числе на «2» справились 43 %; на «3» – 71 %; на «4» – 84 %; на «5» – 94 %. Обучение орфоэпии в школе опирается на элементарные сведения в области фонетики. Уяснение сущности русского ударения и его основных особенностей возможно при проведении регулярных орфоэпических разминок и орфоэпических разборов слова; составлении индивидуального словарика ударений или поклассных словарей-минимумов, состоящих из терминологической и общеупотребительной лексики; конструировании предложений и текстов в устной и письменной формах с использованием данных слов; наблюдении за речью ведущих радио и телевидения, одноклассников; специальных видов упражнений на сопоставление и противопоставление диалектных или просторечных и нормированных фонетических особенностей; предполагающие знание учащимися некоторых, наиболее значимых норм произношения и ударения; вырабатывающие умение воспроизводить слова правильно, с учётом имеющихся орфоэпических помет; показывающие смысловозначительную функцию русского ударения и др.

Задание 6 (Найдите и исправьте грамматическую(-ие) ошибку(-и) в предложении(-ях). Запишите исправленный(-ые) вариант(ы) предложения(-ий)) проверяет умение обучающихся распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения; регулятивные универсальные учебные действия (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания).

Критерии оценивания задания 6

Содержание верного ответа и указания по оцениванию	
Вариант 11: <i>Скорые поезда отправлялись всегда согласно расписанию. Когда мы собирались в дорогу, день был солнечным.</i> Вариант 12: <i>Прослушав доклад, мы перестали сомневаться. Вопреки вчерашнему прогнозу, светило солнце.</i> ИЛИ <i>Когда мы прослушали доклад, наши сомнения рассеялись. Вопреки вчерашнему прогнозу, светило солнце</i>	
Верно выписаны и исправлены два предложения	2
Верно выписаны два предложения, верно исправлено одно предложение. ИЛИ Верно выписано и исправлено одно предложение	1
Выписаны, но не исправлены ошибочные варианты предложений. ИЛИ Ответ неправильный	0
Максимальный балл	2

Средний процент выполнения учащимися в рамках ВПР задания 6 составил **53 %**, что на **5 баллов** выше, чем по всей выборке. По критерию 6 результаты составили: по баллу «5» – **90 %**, группы «4 балла» – **70 %**, группы **трехбалльников** – **45 %**, группы «2 балла» – **20 %**.

Работа над грамматическими ошибками (предупреждение и преодоление) – один из разделов методики развития речи. Формирование умений и навыков, необходимых учащимся в работе над ошибками, осуществляется на основе совершенствования учебно-языковых и речевых (коммуникативных) умений и навыков, развивая, по словам Л.Г. Антоновой, «у говорящего и пишущего определенную коммуникативную компетентность... А в целом это обеспечивает воспитание грамотной языковой личности». Пропедевтическая работа над грамматическими ошибками опирается на знание учителем типичных грамматических ошибок, причин их появления, а также актуальных методических приёмов «профилактики» и устранения таких ошибок:

- исправление речевых ошибок в тетрадях учащихся;
- классная работа над ошибками общими, типичными, на тематических 15-20-минутных фрагментах «уроков анализа» проверенных сочинений и изложений;
- индивидуальная и групповая внеурочная работа над отдельными ошибками;
- система стилистических и иных языковых упражнений;
- языковые упражнения перед каждым рассказом, сочинением, изложением;
- стилистические акценты, при изучении грамматических тем;
- обучение школьников самопроверке и самостоятельному совершенствованию («редактированию») собственного сочинения и изложения.

Как известно, одним из главных путей преодоления грамматических ошибок является их предупреждение, целесообразно на каждом уроке уделять особое время грамматическому разбору и разбирать не одно и не два слова, а гораздо больше, не упрощая при этом схему разбора. В некоторых случаях требуется проведение выборочного разбора, но, как правило, надлежит практиковать с учащимися полный разбор по схеме в пределах пройденного грамматического материала.

Задания 7 и 8 проверяют ряд предметных умений: учебно-языковое опознавательное умение (опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом, обращением; находить границы причастного и деепричастного оборотов, обращения в предложении); умение применять знание синтаксиса в практике правописания; пунктуационные умения, а именно соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма и обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы, а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию).

Задание 7. Выпишите предложение, в котором нужно поставить одну запятую. (Знаки препинания внутри предложений не расставлены.) Напишите, на каком основании Вы сделали свой выбор. Критерии, оценивающие это задание, следующие:

Таблица 10

Критерии оценивания задания 7

Содержание верного ответа и указания по оцениванию	Баллы
<p>Вариант 11: Правильный ответ должен содержать следующие элементы:</p> <p>1) распознавание предложения и места постановки запятой: <i>Скоро из города пришло письмо, написанное в стихах;</i></p> <p>2) обоснование выбора предложения, например: причастный оборот находится после определяемого слова и завершает предложение.</p> <p style="text-align: center;">x</p> <p>ИЛИ [сущ., п. о.].</p> <p>Обоснование выбора предложения может быть сформулировано иначе.</p> <p>Вариант 12: Правильный ответ должен содержать следующие элементы:</p> <p>1) распознавание предложения и места постановки запятой: <i>У крыльца стояла белая лошадь, запряжённая в коляску;</i></p> <p>2) обоснование выбора предложения, например: причастный оборот находится после определяемого слова и завершает предложение.</p> <p style="text-align: center;">x</p> <p>ИЛИ [сущ., п. о.].</p> <p>Обоснование выбора предложения может быть сформулировано иначе</p>	
Распознавание предложения и места постановки запятой	
Правильно определено предложение и место постановки запятой	1
Правильно определено предложение, но место постановки запятой определено неверно. ИЛИ Ответ неправильный	0
Обоснование выбора предложения	
Верно обоснован выбор предложения	1
Обоснование отсутствует ИЛИ Ответ неправильный	0
Максимальный балл	2

Задание 8. Выпишите предложение, в котором необходимо поставить две запятые. (Знаки препинания внутри предложений не расставлены.) Напи-

шите, на каком основании Вы сделали свой выбор. Критерии оценивания этого задания следующие:

Таблица 11

Критерии оценивания задания 8

Содержание верного ответа и указания по оцениванию	Баллы
<p>Вариант 11: Правильный ответ должен содержать следующие элементы: 1) распознавание предложения и мест расстановки запятых: <i>Друзище, лучше тебе без оглядки бежать отсюда, поджав хвост;</i> 2) обоснование выбора предложения, называние пунктуационных отрезков, например: это предложение с обращением и деепричастным оборотом. ИЛИ Обращение стоит в начале предложения, деепричастный оборот завершает предложение. Обоснование выбора предложения может быть сформулировано иначе.</p> <p>Вариант 12: Правильный ответ должен содержать следующие элементы: 1) распознавание предложения и мест расстановки запятых: <i>Птички, летите к кормушке, отбросив страх и недоверие;</i> 2) обоснование выбора предложения, называние пунктуационных отрезков, например: это предложение с обращением и деепричастным оборотом. ИЛИ Обращение стоит в начале предложения, деепричастный оборот завершает предложение. Обоснование выбора предложения может быть сформулировано иначе</p>	
Распознавание предложения и мест расстановки запятых	
Правильно определено предложение и расставлены знаки препинания	2
Правильно определено предложение, при расстановке знаков препинания допущена одна ошибка	1
Правильно определено предложение, при расстановке знаков препинания допущено две ошибки или более. ИЛИ Ответ неправильный	0
Обоснование выбора предложения, называние пунктуационных отрезков	
Верно обоснован выбор предложения: названы два пунктуационных отрезка	1
Верно назван только один из пунктуационных отрезков. ИЛИ Ответ неправильный	0
Максимальный балл	3

Таблица 12 представляет результаты выполнения заданий 7-8 по РФ и Ростовской области (%):

Таблица 12

Результаты выполнения заданий 7 и 8 по РФ и Ростовской области

Регион	Кол-во уч.	Макс. балл	7(1)	7(2)	8(1)	8(2)
			1	1	2	1
Вся выборка	814819		67	48	71	50
Ростовская обл.	35171		73	52	70	51
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2	4762		35	11	33	10
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3	16117		67	41	65	39
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4	11967		90	75	87	74
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5	2325		99	96	96	96

Необходимо обратить внимание на то, что в условиях введения деятельностной парадигмы обучения русскому языку в методике преподавания предмета в школе по-прежнему доминирует структурный подход, тогда как деятельностная парадигма обеспечивает овладение знаниями, умениями и навыками, необходимыми для эффективного чтения-слушания/письма-говорения. Осознание структурного подхода и деятельностной парадигмы поможет учителю совершенствовать методики преподавания русского языка, сориентирует на использование заданий, связанных с определением функциональности языковых единиц, их ролью в коммуникации. Такие приёмы, как – проведение синтаксического анализа предложения; составление предложений из данных учителем синтаксических элементов; создание алгоритма постановки знаков препинания; конструирование предложений разных типов; нахождение предложений определённой структуры в текстах разных типов, стилей, жанров; трансформация простого предложения в сложное и в предложение с деепричастными оборотами, с обращениями; создание учебных ситуаций, которые требовали бы употребления разных типов предложений; наблюдение за разными типами предложений в классических текстах и текстах СМИ; проведение разных видов диктантов (объяснительных, с комментированием, продолжением, «свободных»); обучение выразительному чтению – служат действенным механизмом формирования у обучающихся общеучебных, логических, коммуникативных, регулятивных универсальных учебных действий и обеспечат успешную практику их применения и развития.

Задания 9 – 14 основаны на предъявляемом зрительно тексте:

Прочитайте текст 2 и выполните задания 9–14.

В задании 9 (***Определите и запишите основную мысль текста***) на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения: анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли, распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления (правописные умения).

Таблица 13

Критерии оценивания задания 9

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Вариант 11: Основная мысль текста. <i>В древности народам-земледельцам, для того чтобы прожить и прокормиться, нужно было знать гораздо больше, чем другим народам, поэтому у них раньше всех зародилась математика.</i> <i>ИЛИ Жизнь заставляла земледельческие народы в древности учиться быстрее, поэтому у них математика из набора отдельных простейших правил превратилась в настоящую науку.</i> <i>ИЛИ Древние египтяне – замечательные математики и инженеры.</i> Основная мысль текста может быть приведена в иной, близкой по смыслу формулировке.</p>	

<p>Вариант 12: Основная мысль текста. <i>Многое досталось человечеству по наследству от древней Финикии, жители которой считались лучшими мореплавателями, астрономами и изобретателями, создателями буквенного письма.</i> ИЛИ <i>Открытия и изобретения древних финикийцев служат человечеству на протяжении многих веков.</i> Основная мысль текста может быть приведена в иной, близкой по смыслу формулировке</p>	
<p>Основная мысль определена верно, полно; предложение построено правильно, в нём употреблены слова в свойственном им значении</p>	2
<p>Основная мысль определена верно, но недостаточно полно; предложение построено правильно, в нём употреблены слова в свойственном им значении. ИЛИ Основная мысль определена верно, полно; в предложении допущено один-два речевых недочёта. ИЛИ Основная мысль определена верно, но недостаточно полно; в предложении допущен один речевой недочёт</p>	1
<p>Основная мысль определена верно, полно; в предложении допущено более двух речевых недочётов. ИЛИ Основная мысль определена верно, но недостаточно полно; в предложении допущено два и более речевых недочёта. ИЛИ Основная мысль не определена / определена неверно независимо от наличия/отсутствия речевых недочётов в построении предложения и словоупотреблении</p>	0
Максимальный балл	2

Средний процент выполнения учащимися в рамках ВПР группы «**5 баллов**» составил по критерию 9 – **89 %**, группы «**4 балла**» – **68 %**, группы «**трехбалльников**» – **48 %**, группы «**2 балла**» – **27 %**. Общее выполнение по Ростовской области составило **54 %**, что на один процент больше, чем по всей выборке (РФ) (**53 %**).

Данные по результатам ВПР свидетельствуют о недостаточном уровне развития коммуникативной и логической компетенций учащихся, неэффективной организации текстовой деятельности на уроках русского языка и литературы в 7 классе.

Закрепить понимание речеведческого понятия «основная мысль» как основной отличительной черты текста учитель может на любом «прозрачном» отрывке, предложив учащимся задание доказать, что данный отрывок является текстом. На этом же этапе, пользуясь материалом учебника и других методических пособий, следует вводить понятия «тема» и «основная мысль». Тогда признаки текста можно будет формулировать более определённо, точно, оперируя соответствующими терминами.

Задание 10 (Определите, какой тип речи представлен в определённых предложениях текста. Запишите ответ) предполагает ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, выбор оснований и критериев для сравнения (познавательные универсальные учебные действия), проверку предметного коммуникативного умения опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте. Критерии оценивания данного задания представлены в таблице 14:

Критерии оценивания задания 10

Содержание верного ответа и указания по оцениванию	Баллы
Ответ: <i>рассуждение</i>	
Дан верный ответ	1
Дан неверный ответ	0
Максимальный балл	1

Средний процент выполнения учащимися в рамках ВПР группы «**5 баллов**» составил по критерию 10 – **82 %**, группы «**4 балла**» – **70 %**, группы «**трехбалльников**» – **58 %**, группы «**2 балла**» – **30 %**. Общее выполнение по Ростовской области составило **60 %**, что на **8 %** больше, чем по всей выборке (РФ) (**52 %**).

И в первом, и во втором вариантах был представлен отрывок текста – рассуждение. Практика показывает, что определение типологического строения текста – одно из сложных заданий (основанием для выделения разных типов речи является смысл, логические отношения между предложениями в тексте, которые выражаются грамматическими формами времени, места, цели, причины и т.д.). На этапе обучения определению типологического строения текста учителю необходимо эффективно использовать следующие приёмы работы: создание банка текстов различных функционально-смысловых типов разных стилей и жанров; составление таблицы «Типы речи»; нахождение «данного» и «нового», предупреждение неоправданных повторов в «данном»; построение описания предмета, повествования и рассуждения с учётом стиля высказывания; соединение в тексте фрагментов разного типового значения; определение типа текста при аудировании; создание текстов разных типов на одну тему, конструирование текста в соответствии с коммуникативной задачей и т.д.

Задание 11 также предполагает ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации (ключевых слов и словосочетаний) в подтверждение своего ответа на вопрос (познавательные универсальные учебные действия и предметные коммуникативные умения), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления (правописные умения).

Следующие критерии оценивают выполнение данного задания (табл. 15):

Критерии оценивания задания 11

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Вариант 11: Правильный ответ должен содержать следующие элементы: 1) ответ на вопрос, например: <i>Свидетельства о знании геометрии древними египтянами вызывают у автора удивление, восхищение.</i>	

<p>(Ответ может быть дан в иной, близкой по смыслу формулировке.)</p> <p>2) выписанные из текста ключевые слова и словосочетания, подтверждающие ответ, например: <i>превосходно освоили эту науку; замечательные египетские постройки; удивительно.</i></p> <p>Возможны другие формы, другая последовательность, другое (большее или меньшее, но не менее трёх) количество ключевых слов и словосочетаний.</p> <p>Вариант 12: Правильный ответ должен содержать следующие элементы:</p> <p>1) ответ на вопрос, например: <i>В жизни древней Финикии море играло важную роль: оно было для них и кормильцем, и учителем.</i></p> <p>(Ответ может быть дан в иной, близкой по смыслу формулировке.)</p> <p>2) выписанные из текста ключевые слова и словосочетания, подтверждающие ответ, например: <i>кормило море и морская торговля; знатоками мореплавания, астрономами и изобретателями; раньше всех... поняли, что Земля круглая; плавали не только вдоль берегов.</i></p> <p>Возможны другие формы, другая последовательность, другое (большее или меньшее, но не менее трёх) количество ключевых слов и словосочетаний</p>	
Ответ на вопрос	
Дан правильный ответ, в предложении может быть допущен один речевой недочёт или допущена одна орфографическая, или одна пунктуационная, или одна грамматическая ошибка	2
<p>Дан правильный ответ, в предложении могут быть допущены один речевой недочёт и одна орфографическая или одна пунктуационная, или одна грамматическая ошибка.</p> <p>ИЛИ Дан правильный ответ, в предложении могут быть допущены один речевой недочёт и две орфографические ошибки при отсутствии пунктуационных и грамматических ошибок.</p> <p>ИЛИ Дан правильный ответ, в предложении могут быть допущены один речевой недочёт и две пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических и грамматических ошибок.</p> <p>ИЛИ Дан правильный ответ, в предложении могут быть допущены один речевой недочёт и две грамматические ошибки при отсутствии орфографических и пунктуационных ошибок.</p> <p><i>Всего в предложении, содержащем правильный ответ, в сумме может быть допущено не более трёх ошибок (в их числе – только один речевой недочёт)</i></p>	1
Дан правильный ответ, в предложении допущено более трёх ошибок. ИЛИ Ответ неправильный	0
Выписанные из текста ключевые слова и словосочетания, подтверждающие ответ	
Правильно определены и выписаны ключевые слова и словосочетания (не менее трёх)	3
Правильно определены и выписаны ключевые слова и словосочетания (не менее двух)	2
Правильно определено и выписано ключевое слово или словосочетание	1
Неправильно определены и выписаны ключевые слова и словосочетания. ИЛИ Не выписаны ключевые слова и словосочетания	0
Максимальный балл	5

Результаты выполнения данного задания представлены в таблице 16:

Таблица 16

Результаты выполнения задания 11 по РФ и Ростовской области

Регион	Кол-во уч.		11(1)	11(2)
		Макс. балл	2	3
Вся выборка	814819		58	40
Ростовская обл.	35171		61	37
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2	4762		31	13
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3	16117		54	28
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4	11967		76	49
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5	2325		94	83

Для успешного выполнения задания необходимо было познакомиться с текстом, запомнить основные тезисы, усвоить суть поставленного вопроса, соотнести информацию, заявленную в вопросе, с исходным текстом, найти общее и записать ответ в виде предложения, словосочетания или слова, соблюдая орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые нормы, осуществить самоконтроль и рефлексию собственной речевой деятельности.

Текстоцентрический подход в преподавании русского языка – основа развития УУД, поэтому эффективность речевого развития обучающихся могут обеспечить следующие методических приёмы: развитие навыков различных видов смыслового чтения: медленного просмотрового, выборочного чтения, работа с микротемами (определение темы, основной мысли), работа с деформированными текстами, перефразирование высказывания на основе использования разных синтаксических конструкций, построение вопросов к предложению, тексту, определение ключевых слов, моделирование текстов по типу предъявленного текста с опорой на его тему, основную мысль.

Задание 12 (Определите и запишите лексическое значение определённого слова из определённого предложения) выявляет уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст; ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

Следующие критерии оценивают данное задание (табл. 17):

Таблица 17

Критерии оценивания задания 12

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Вариант 11: <i>Древность – далёкое прошлое; очень давние, отдалённые времена.</i> Может быть дано иное, близкое по смыслу объяснение.	
Вариант 12: <i>Астроном – специалист, изучающий небесные тела (звёзды и планеты);</i>	

<i>звездочёт.</i>	
Может быть дано иное, близкое по смыслу объяснение	
Верно объяснено значение слова	1
Неверно объяснено значение слова. ИЛИ Объяснение значения слова не дано	0
Максимальный балл	1

Средний процент выполнения учащимися в рамках ВПР группы «**5 баллов**» составил **98 %**, группы «**4 балла**» – **93 %**, группы «**трехбалльников**» – **84 %**, группы «**2 балла**» – **58 %**. Показатели с результатами всей выборки (РФ) меньше на **6** пунктов, чем по Ростовской области: соответственно **79** и **85 %**.

Результаты выполнения данного задания актуализируют применение учителем следующих методических приёмов обучения русскому языку (с учетом поликультурной особенности региона): лексический анализ слова; упражнения в определении лексического значения слова в основном предполагают работу с толковым словарём, словарями синонимов и антонимов, выявление лексических значений однокоренных слов в тексте; упражнения по выявлению сферы употребления слова формируют культуру речи обучающихся в области употребления слов, способствуют выработке умения отбирать слова с точки зрения уместности употребления; работа над образно-выразительными возможностями слова; упражнения по культуре речи формируют умение замечать лексические ошибки (ошибки, связанные с непониманием лексического значения слова, неразличением слов-паронимов, употреблением слов в несвойственном ему значении и т.п.); ведение индивидуального толкового словарика; конструирование собственной словарной статьи; построение словосочетаний и предложений с многозначными словами и т.д.

В задании 13 (Найдите стилистически окрашенное слово в определённых предложениях, выпишите это слово. Подберите и запишите синоним к этому слову) проверяются учебно-языковые умения распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы), ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

Следующие критерии оценивают данное задание (табл. 18):

Таблица 18

Критерии оценивания задания 13

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Вариант 11: Правильный ответ должен содержать следующие элементы: 1) распознавание стилистически окрашенного слова: <i>глыбища</i> ; 2) подбор синонима к данному слову: <i>глыбища – громада, громадина, гигант</i> . Могут быть подобраны другие синонимы. Вариант 12: Правильный ответ должен содержать следующие элементы: 1) распознавание стилистически окрашенного слова: <i>зафиксировать</i> ; 2) подбор синонима к данному слову: <i>зафиксировать – записать, запечатлеть, закрепить</i> . Могут быть подобраны другие синонимы	
Распознавание стилистически окрашенного слова	
Верно определено стилистически окрашенное слово	1
Неверно определено стилистически окрашенное слово.	0

ИЛИ Не определено стилистически окрашенное слово	
Подбор синонима к слову	
Верно подобран синоним к данному слову	1
Неверно подобран синоним к данному слову. ИЛИ Синоним не подобран	0
Максимальный балл	2

Результаты выполнения данного задания раскрывает таблица 19:

Таблица 19

Результаты выполнения задания 13 по РФ и Ростовской области

Регион	Кол-во уч.		13(1)	13(2)
		Макс. балл	1	1
Вся выборка	814819		51	39
Ростовская обл.	35171		47	36
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2	4762		22	11
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3	16117		44	32
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4	11967		56	46
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5	2325		74	67

Успешность выполнения данного задания связана с реализацией в учебном процессе основных принципов методики изучения раздела «Лексика»: лексико-грамматического, системного, контекстного, лексико-синтаксического. Соблюдение этих принципов учителем обеспечивает обучающимся понимание сущности слова, необходимости его рассмотрения в контексте, из которого можно выяснить семантику того или иного слова.

Задание 14 (Объясните значение определённой пословицы, запишите Ваше объяснение) предполагает объяснение значения пословицы (учебно-языковое умение) и проверяет умение строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения) с учетом норм построения предложения и словоупотребления; задание нацелено на адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой информации (коммуникативные универсальные учебные действия), на выявление уровня овладения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия), а также на осознание обучающимися эстетической функции русского языка (личностные результаты).

Следующие критерии оценивают данное задание (табл. 20):

Таблица 20

Критерии оценивания задания 14

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Вариант 11: Данная пословица означает: <i>не всегда ласковые или приятные слова бывают искренними, идущими от сердца, это могут быть слова лицемерного человека.</i></p> <p>Могут быть представлены другие формулировки объяснения значения пословицы.</p> <p>Вариант 12: Данная пословица означает: <i>дружба дороже богатства; верные друзья важнее материального благополучия.</i></p>	

Могут быть представлены другие формулировки объяснения значения пословицы	
Объяснение значения пословицы	
Верно объяснено значение пословицы	2
В целом верно объяснено значение пословицы, но в объяснении есть неточность	1
Неверно объяснено значение пословицы. ИЛИ Объяснение значения пословицы не дано	0
Максимальный балл	2

Средний процент выполнения учащимися в рамках ВПР группы «**5 баллов**» составил **95 %**, группы «**4 балла**» – **83 %**, группы «**трехбалльников**» – **65 %**, группы «**2 балла**» – **41 %**. Показатели с результатами всей выборки (РФ) меньше на **4 пункта**, чем по Ростовской области: соответственно **66** и **70 %**.

Пословицы и поговорки, созданные народом, составляют неоценимое богатство русского языка. Знакомство с ними в школе развивает мышление учащихся, прививает любовь к родному языку, повышает культуру речи, способствует лучшему усвоению грамматики и более глубокому изучению литературы, обогащает обучающихся знаниями о народной мудрости. Пословицы развивают у детей наблюдательность, речь, чутьё к звуковым красотам языка, чувство юмора, обогащают их знание об окружающем мире. Пословицы и поговорки имеют ярко выраженный нравственно-поучительный характер. Они содержат целый комплекс продуманных рекомендаций, выражающих народное представление о человеке, о формировании личности, о нравственном, трудовом, умственном, физическом и эстетическом воспитании. Оригинальность этого вида устного народного творчества служит эффективным средством как воспитания, так и обучения.

Вот почему пословицам и поговоркам необходимо уделять особое внимание на уроках чтения, русского языка и во внеклассной работе.

Результаты проверочных работ в комплексе с имеющейся в образовательной организации информацией о ВПР, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения, определения перспектив эффективного развития компетенций всех разделов школьной программы по русскому языку: фонетики и орфоэпии, лексики и фразеологии, морфемики и словообразования, морфологии и орфографии, синтаксиса и пунктуации, текстоведения и стилистики.

Результаты проведённого анализа позволяют отметить необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учитель должен иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может пошагово реализовать.

Анализ результатов по административно-территориальной единице (далее – АТЕ) показал, что уровень выполнения заданий в некоторых муниципалитетах Ростовской области **ниже на 8 – 20 баллов по сравнению с российскими и областными показателями. Есть также и более высокие показатели.**

Выполнение заданий
(в % от числа участников, относительно высокие и низкие показатели)

№ задания	Процент по всей выборке \ процент по Ростовской области	Территории с высокими показателями	Процент выполнения	Территории с низкими показателями	Процент выполнения
1К1	57 % \ 60 %	Боковский	67 %	Волгодонской	47 %
		Советский (с)	67 %	Дубовский	45 %
		Чертковский	62 %		
		г. Азов	63 %		
		г. Батайск	62 %		
		г. Каменск-Шахтинский	67 %		
		г. Ростов н/Д.	67 %		
		ОУ областного подчинения	62 %		
1К2	34 % \ 34 %	Боковский	51 %	Верхнедонской	26 %
		Зимовниковский	43 %	Волгодонской	22 %
		Неклиновский	42 %	Заветинский	23 %
		Обливский	43 %	Мясниковский	25 %
		Советский (с)	43 %	Пролетарский (с)	26 %
		Чертковский	42 %		
		ОУ областного подчинения	42 %		
1К3	92 % \ 92 %	Песчанокопский	96 %		
		Усть-Донецкий	97 %		
2К1	80 % \ 85 %	Боковский	92 %	Мясниковский	77 %
		Обливский	93 %		
		Ремонтненский	92 %		
		Чертковский	92 %		
2К2	57 % \ 64 %	Боковский	76 %	Зимовниковский	55 %
		Родионово-Несветайский	71 %	Мясниковский	53 %
		Чертковский	73 %	Тарасовский	50 %
				г. Гуково	53 %
2К3	43 % \ 46 %	Милютинский	54 %	Верхнедонской	34 %
		Октябрьский (с)	52 %	Заветинский	30 %
		Семикаракорский	52 %	Зимовниковский	34 %
		г. Ростов н/Д.	53 %	Кашарский	35 %
				Мясниковский	32 %
				Орловский	32 %
				Ремонтненский	33 %
				Родионово-Несветайский	33 %
		Советский (с)	35 %		
2К4	58 % \ 62 %	Боковский	71 %	Заветинский	54 %
		Песчанокопский	69 %	Кагальницкий	54 %
		Усть-Донецкий	69 %	Мясниковский	52 %
		Чертковский	73 %		
3(1)	57 % \ 62 %	Советский (с)	78 %	Весёловский	47 %
		г. Ростов н/Д.	71 %	Заветинский	43 %
				Кашарский	40 %
				Константиновский	48 %

№ задания	Процент по всей выборке \ процент по Ростовской области	Территории с высокими показателями	Процент выполнения	Территории с низкими показателями	Процент выполнения
				Куйбышевский	47 %
				Мартыновский	44 %
				Матвеево-Курганский	42 %
				Орловский	48 %
				Тарасовский	46 %
3(2)	54 % \ 62 %	Куйбышевский	72 %	Дубовский	47 %
		Советский (с)	78 %	Кашарский	49 %
		Чертковский	73 %	Мясниковский	47 %
		г. Ростов н/Д.	70 %	Тарасовский	49 %
				Усть-Донецкий	47 %
4(1)	62 % \ 66 %	Аксацкий	71 %	Константиновский	46 %
		Багаевский	72 %	Мартыновский	47 %
		Шолоховский	75 %	Матвеево-Курганский	48 %
		г. Батайск	75 %	Обливский	49 %
		г. Каменск-Шахтинский	72 %	Орловский	49 %
		г. Новочеркасск	70 %	Тарасовский	45 %
		г. Ростов н/Д.	75 %		
4(2)	64 % \ 68 %	Боковский	72 %	Константиновский	46 %
		Ремонтненский	78 %	Обливский	43 %
		Целинский	79 %	Тарасовский	49 %
		Чертковский	73 %		
		г. Каменск-Шахтинский	73 %		
		г. Ростов н/Д.	76 %		
5	71 % \ 73 %	Песчанокопский	84 %	Волгодонской	62 %
		г. Батайск	80 %	Заветинский	61 %
		г. Донецк	81 %	Кагальницкий	62 %
		г. Ростов н/Д.	80 %	Куйбышевский	52 %
				Мясниковский	59 %
6	48 % \ 53 %	Обливский	60 %	Верхнедонской	37 %
		г. Ростов н/Д.	61 %	Дубовский	39 %
				Зимовниковский	40 %
				Константиновский	32 %
				Орловский	40 %
				Тарасовский	37 %
7(1)	67 % \ 73 %	Милютинский	81 %	Верхнедонской	52 %
		Чертковский	83 %	Весёловский	59 %
		г. Ростов н/Д.	80 %	Дубовский	57 %
				Кагальницкий	59 %
				Мартыновский	59 %
				Матвеево-Курганский	50 %
				Орловский	58 %
				Тарасовский	59 %
7(2)	48 % \ 52 %	Заветинский	62 %	Верхнедонской	37 %
		Целинский	61 %	Кагальницкий	36 %
				Мартыновский	38 %
				Матвеево-Курганский	38 %

№ задания	Процент по всей выборке \ процент по Ростовской области	Территории с высокими показателями	Процент выполнения	Территории с низкими показателями	Процент выполнения
8(1)	71 % \ 70 %	Советский (с)	80 %	Верхнедонской	58 %
				Волгодонской	57 %
				Кагальницкий	55 %
				Мартыновский	59 %
				Морозовский	58 %
				Мясниковский	59 %
				Тарасовский	53 %
8(2)	50 % \ 51 %	Целинский	64 %	Верхнедонской	40 %
				Егорлыкский	40 %
				Кагальницкий	32 %
				Тарасовский	34 %
9	53 % \ 54 %	Милютинский	64 %	Дубовский	42 %
		г. Батайск	63 %	Заветинский	41 %
10	52 % \ 60 %	Багаевский	69 %	Егорлыкский	47 %
		Песчанокопский	67 %	г. Зверево	39 %
		Советский (с)	70 %		
		Усть-Донецкий	67 %		
		Чертковский	67 %		
		г. Батайск	66 %		
11(1)	58 % \ 61 %	г. Зверево	69 %	Зимовниковский	50 %
				Советский (с)	45 %
11(2)	40 % \ 37 %	Советский (с)	47 %	Боковский	30 %
				Заветинский	28 %
				Кагальницкий	30 %
				Неклиновский	29 %
12	79 % \ 85 %	Боковский	88 %	Дубовский	72 %
		Милютинский	88 %	Орловский	72 %
		Усть-Донецкий	91 %		
		г. Зверево	88 %		
		г. Ростов н/Д	88 %		
13(1)	51 % \ 47 %	Багаевский	62 %	Боковский	34 %
		Усть-Донецкий	63 %	Орловский	38 %
		Целинский	62 %	Тарасовский	39 %
				Шолоховский	35 %
				г. Волгодонск	39 %
13(2)	39 % \ 36 %	Багаевский	48 %	Дубовский	27 %
		Усть-Донецкий	48 %	Кагальницкий	23 %
		Целинский	48 %	Кашарский	21 %
				Тарасовский	25 %
				Шолоховский	26 %
				г. Гуково	29 %
14	71 % \ 70 %	Боковский	86 %	Волгодонской	60 %
				Советский (с)	54 %

При этом анализ этих данных раскрывает положительную тенденцию повышения показателей достижения обучающихся в школах Ростовской области результатов ФГОС по русскому языку 7-х классов в г. Ростове-на-Дону, Батайске; Боковском, Чертковском, Усть-Донецком, Целинском районах. Вместе с тем,

устойчиво низкие показатели по многим заданиям демонстрируют в таких районах, как Тарасовский, Мясниковский, Верхнедонской, Дубовский, Кагальницкий, Орловский.

Выводы и предложения

1. В соответствии с модернизацией в рамках государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» системы профессиональной поддержки, сопровождения и развития профессионального мастерства учителей русского языка обучение русскому языку в основной школе должно содействовать развитию мышления обучающихся, воспитывать бережное отношение и любовь к родной речи, вызывать интерес к занятиям по языку, развивать их языковое чутьё, способность к анализу языковых явлений, умение наблюдать факты речи.

В решении этих задач большое значение имеют развитие аналитической, исследовательской, творческой компетенции обучающихся, в том числе на основе разных видов разбора языкового материала. В зависимости от цели и задач урока разбор может быть устным и письменным, полным и частичным, что определяется в каждом конкретном случае учителем. Порядок разбора отражает логические связи между отдельными признаками, знание алгоритма разбора организует мысль обучающихся, даёт план для ответа, совершенствует монологическую речь, развивает мышление. Умение вовремя переключить внимание с одного вида разбора на другой, почувствовать предел напряжения обучающихся, после которого наступает утомление и скука, определяется опытом учителя, знанием возрастных способностей и возможностей обучающихся, чувством ситуации в классе.

2. Объективная оценка качества достигаемых результатов обучения – непременное условие успешной работы учителя, контроль рассматривается как неотъемлемая часть образовательного процесса. Реализация этого требует от учителя совершенствования методики продуктивной системы внутришкольного контроля на основе следующих подходов:

- открытость требований к уровню подготовки учащихся и процедур контроля для всех участников образовательного процесса (учащихся, их родителей, учителей);

- соблюдение актуального комплекса требований при конструировании текущего контроля на уроке при изучении темы, раздела по русскому языку: выбор методов, форм контроля, включающих проверку выполнения учебных языковых задач; построение системы контроля с опорой на рациональное сочетание традиционных (списывание, диктант, изложение, сочинение) и нетрадиционных (контрольная работа, тест, проект) методов и видов работы, а также форм занятий контрольного характера (практикум, лабораторная работа, зачёт, семинар и др.); направленность контроля на проверку уровня сформированности основных предметных компетенций (коммуникативной, лингвистической, языковой, культуроведческой); дифференцированный подход к организации текущего контроля в соответствии с уровнем языковой подготовки обучающихся;

- освоение в национальной системе учительского роста методики инновационных форм и видов контроля результатов усвоения программы по русскому языку

(рейтинговая система оценки качества усвоения учебного материала, кейс-метод, портфолио);

- использование критериального подхода при оценке устных и письменных работ учащихся с целью выявления как характерных затруднений, так и динамики образовательных достижений обучающихся.

С учётом перехода на ФГОС основного общего образования необходимо совершенствовать систему внутришкольного контроля в соответствии с положениями ФГОС. Критерием эффективности совершенствования системы контроля и оценки качества образования является деятельностная составляющая: реализация индивидуального подхода в процессе контроля знаний и умений учащихся; стимулирование систематической работы учеников в процессе их познавательной деятельности; развитие самоконтроля (самооценивания); управление учебной деятельностью учащихся с применением принципа обратной связи в процессе обучения; объективность оценки результатов обучения на основе критериального подхода.

Для повышения качества реализации ФГОС по русскому языку **рекомендуется:**

1. Муниципальным органам управления образования:

- осуществить сравнительный анализ и обсуждение в профессиональном сообществе результатов ВПР по АТЕ и по Ростовской области с целью выявления лучших практик, а также обучения русскому языку, образовательных и педагогических дефицитов в данном муниципальном образовании.

2. Руководителям ОО:

- провести педагогические советы по проблеме «Стратегии повышения качества обучения русскому языку в условиях проведения ВПР»;

- организовать проведение родительских собраний по теме «Всероссийская проверочная работа – ступень к ГИА»;

3. Муниципальным и школьным методическим объединениям учителей русского языка и литературы:

- провести анализ итогов ВПР 2019 года и разработать «дорожную карту» повышения качества обучения русскому языку в рамках мастер-классов, «круглых столов», открытых уроков по проблемам «Развитие коммуникативной компетенции учащихся на уроках русского языка в условиях реализации ФГОС», «Эффективные способы развития абстрактно-логического мышления учащихся на уроках русского языка и литературы на основе работы с текстом»;

- создать банк проверочных работ для учащихся 7-х классов на основе ВПР – 2019;

- разработать план мероприятий по коррекционной работе с учащимися, которые показали низкий уровень сформированности лингвистической и языковой компетенций. Составить график взаимопосещения уроков русского языка учителями 5-х, 6-х и 7-х классов;

- организовать методические семинары по проблеме «Развитие логических универсальных действий на уроках русского языка и литературы в 7-х классах»;

- организовать проведение «круглых столов», педагогических мастерских, работу творческих групп по обмену опытом и совместному определению направлений в работе методических объединений учителей русского языка 5-х, 6-х и 7-х классов.

4. Учителям русского языка и литературы:

- в полной мере использовать на уроках дидактическую систему учебников, создавая комфортные условия для развития положительной мотивации к предмету, освоения лингвистического материала, формирования умений для решения учебно-языковых задач;

- организовывать урочную и внеурочную деятельность учащихся на основе системно-деятельностного, текстоориентированного, ситуативного, диалогового, дифференцированного подходов;

- осуществлять повышение мотивации достижений учащихся на основе разработки индивидуального маршрута развития и дневника личных достижений обучающихся с опорой на результаты диагностических, оценочных процедур (РИКО и НИКО).

5. Кафедре и отделу филологии и искусства ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО:

- актуализировать содержание ДПО: разработать модули к дополнительным профессиональным программам по проблемам «Инновационные практики развития логических универсальных действий учащихся в условиях урочной и внеурочной деятельности», «Эффективные стратегии развития абстрактно-логического мышления учащихся на основе текстовой деятельности»;

- персонифицировать адресную методическую поддержку учителей русского языка и литературы через семинары, наставничество, тьюториал, мастер-классы, тренинги, «круглые столы» по ключевым вопросам применения эффективных приёмов развития языковой и коммуникативной компетенций учащихся на уроках русского языка в условиях поликультурной среды;

- диссеминировать лучшие педагогические практики, развивать инфраструктуру инновационных практик решения ключевых задач ФГОС, новых концепций и программ обучения русскому языку, стратегий воспитания гражданина и патриота России в условиях учебной и внеучебной деятельности мультимедиасреды в г. Ростове-на-Дону, Батайске; Боковском, Чертковском, Усть-Донецком, Целинском районах;

- развивать профессиональное мастерство (творческих групп учителей-словесников в условиях научно-практических лабораторий (НПЛ), научных школ института (НаШ)), курсов повышения квалификации для педагогов, работающих в 7-х классах Верхнедонского, Дубовского, Кагальницкого, Орловского районов в контексте проблемы «Развитие предметной, метапредметной, личностной компетенции учащихся на уроках русского языка в условиях реализации ФГОС».