

## **Методический анализ результатов ОГЭ по истории (без XX века) (2019 год)**

Статистические данные выполнения выпускниками экзаменационной работы по истории (без XX века) в 2019 г. позволяют говорить о том, что количество учащихся, не справившихся с работой, составило 1,29%, максимальное количество участников выполнили работу с отметкой «3» (45,26%), отметку «4» получили 34,91%, отметку «5» - 18,53%.

### **Краткая характеристика КИМ по предмету**

Назначение КИМ для ОГЭ – оценить уровень общеобразовательной подготовки по истории выпускников IX классов общеобразовательных организаций. Результаты экзамена могут быть использованы при приеме обучающихся в профильные классы средней школы.

Содержание экзаменационной работы ОГЭ по истории в 2019 году определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта общего образования (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089) и Историко-культурного стандарта, как части Концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории.

В ходе отбора проверяемых элементов содержания и конструирования заданий принципиально важным был учёт ориентации не только на знаниевый, но и на деятельностный компонент исторического образования.

Общее количество заданий – 35.

Работа состоит из двух частей: часть 1 включает 30 заданий с кратким ответом, часть 2 содержит 5 заданий с развернутым ответом.

В КИМ ОГЭ представлены задания, направленные на проверку знаний по истории России с включением элементов всеобщей истории (международные отношения и внешняя политика России, история войн, отдельные вопросы истории экономики и культуры).

В экзаменационной работе проверяются следующие умения:

- знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности по начала XX века - в заданиях № 1, 3, 4, 9, 10, 13, 14, 15, 16, ;
- знание выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории – в заданиях № 7,19;
- знание важнейших достижений культуры и системы ценностей, сформированных в ходе исторического развития – в заданиях № 8, 21, ;
- определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории – в задании № 23;
- использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем, иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников – в заданиях № 6, 12, 18, 22, 26, 29, 31, 32 ;
- работа с исторической картой – в задании № 20;
- использование приобретенных знаний при составлении плана и написании творческих работ (в том числе сочинений) – в задании № 35;
- соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов – в заданиях № 24, 25, 33;
- объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов – в заданиях № 2, 27, 30;
- выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений – в заданиях № 28, 34;
- определение причин и следствий важнейших исторических событий – в заданиях № 5, 11, 17.

В КИМ четко прослеживается разграничение уровня сложности заданий.

К базовому уровню сложности относятся задания, в которых экзаменуемым предлагается выполнить операцию узнавания даты, факта и т.п., опираясь на представленную в явном виде информацию. Это задания № 1–22, а также задания № 26, 30.

К повышенному уровню сложности относятся задания, в которых от экзаменуемого требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях. При этом деятельность выпускника направлена на воспроизводящее преобразование знаний. Такими заданиями являются № 23, 24, 25, 27, 28, 29, 31, 32.

К высокому уровню сложности относятся задания, в которых экзаменуемые должны выполнить частично-поисковые действия, используя приобретенные знания и умения в нетиповых ситуациях или создавая новые правила, алгоритмы действий, т.е. новую информацию. Это № 33, 34 и 35.

Максимальный первичный балл за выполнение всей работы – 44.

На выполнение экзаменационной работы отводится 3 часа (180 минут).

В целом, вариант КИМ ОГЭ 2019 по истории позволяет выявить уровень освоения экзаменуемым содержания образовательной программы основного общего образования.

**Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий КИМ ОГЭ в 2019 году**  
Для заполнения таблицы 12 используется обобщенный план КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Таблица 1

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>1</sup>	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Знание дат	Б	69,40	0,00	57,14	72,84	97,67
2	Знание фактов	Б	75,00	33,33	65,71	79,01	93,02
3	Знание дат	Б	74,14	0,00	61,90	81,48	95,35
4	Знание фактов	Б	69,83	66,67	56,19	76,54	90,70
5	Знание причин и следствий	Б	74,57	100,00	65,71	72,84	97,67
6	Поиск информации в источнике	Б	71,98	0,00	60,00	81,48	88,37
7	Знание выдающихся деятелей отечественной истории	Б	75,86	33,33	60,00	86,42	97,67
8	Знание основных фактов истории культуры России	Б	81,90	33,33	75,24	83,95	97,67
9	Знание дат	Б	79,31	66,67	67,62	85,19	97,67
10	Знание фактов	Б	75,43	66,67	64,76	79,01	95,35
11	Знание причин и следствий	Б	66,38	66,67	64,76	51,85	97,67
12	Поиск информации в источнике	Б	70,69	0,00	60,95	70,37	100,00

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>1</sup>	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
13	Знание фактов	Б	84,48	33,33	71,43	96,30	97,67
14	Знание фактов	Б	72,41	33,33	64,76	76,54	86,05
15	Знание дат	Б	60,78	33,33	50,48	62,96	83,72
16	Знание фактов	Б	70,26	0,00	58,10	75,31	95,35
17	Знание причин и следствий	Б	66,38	33,33	57,14	69,14	86,05
18	Поиск информации в источнике	Б	72,84	33,33	62,86	76,54	93,02
19	Знание выдающихся деятелей отечественной истории	Б	73,28	33,33	59,05	83,95	90,70
20	Работа с исторической картой, схемой	Б	75,00	66,67	60,00	81,48	100,00
21	Знание основных фактов истории культуры России	Б	62,93	0,00	52,38	65,43	88,37
22	Работа с иллюстративным материалом	Б	70,26	0,00	63,81	71,60	88,37
23	Установление последовательности событий	П	38,79	0,00	17,14	43,21	86,05
24	Систематизация исторической информации (соответствие)	П	53,02	0,00	38,10	59,26	81,40
25	Систематизация исторической информации (множественный выбор)	П	45,26	0,00	26,67	50,62	83,72
26	Работа со статистическим источником информации	Б	79,53	83,33	60,48	95,68	95,35
27	Знание понятий, терминов	П	59,91	0,00	40,00	70,37	93,02
28	Сравнение исторических событий и явлений	П	39,66	0,00	22,86	46,91	69,77
29	Работа с информацией, представленной в виде схемы	П	67,24	33,33	47,62	79,01	95,35
30	Знание понятий, терминов (задание на выявление лишнего термина в данном ряду)	Б	72,84	33,33	65,71	70,37	97,67
31	Анализ источника. Ат-	П	40,09	0,00	14,29	51,23	84,88

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>1</sup>	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	рибуция документа						
32	Анализ источника. Логический анализ структуры текста	П	40,52	0,00	17,14	53,70	75,58
33	Анализ исторической ситуации. Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов	В	38,51	0,00	11,43	54,32	77,52
34	Сравнение исторических событий и явлений	В	32,97	0,00	6,67	43,21	80,23
35	Составление плана ответа на заданную тему	В	25,43	0,00	5,08	31,69	65,12

### Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

В группе обучающихся, получивших отметку «2», на базовом уровне сложности более высокие результаты получены при выполнении задания № 5 на знание причин и следствий - 100,0 %. Среди заданий повышенного уровня сложности единственным выполненным стало задание № 29 на работу с информацией, представленной в виде схемы (33,33 %).

Наибольшие трудности в группе на базовом уровне сложности вызвали задание № 1 и 3 (знание дат), 6 и 12 (поиск информации в источнике), 16 (знание фактов), 21 (знание основных фактов истории культуры России) и 22 (работа с иллюстративным материалом). Их не смог выполнить ни один человек. Так же ни один участник этой группы не справился с заданиями повышенного уровня (23, 24, 25, 27, 28, 31, 32). Аналогичные результаты выполнения заданий высокого уровня (33, 34, 35) – не выполнил ни один участник группы.

В группе обучающихся, получивших отметку «3», на базовом уровне сложности более высокие результаты представлены в заданиях № 8 и 13. В № 8 на знание основных фактов истории культуры России показатель выполнения - 75,24 %, в № 13 на знание фактов внешней политики России в XIX- начале XX вв. - 71,43%. Среди заданий повышенного уровня сложности лучше всего в этой группе было выполнено задание № 29 на проверку соответствия умения работать с информацией, представленной в виде схемы (47,62 %).

Наибольшие трудности у участников этой группы на базовом уровне вызвало задание № 15 на знание дат (50,48% участников справилось) и № 21 на знание основных фактов истории культуры России (52,38 % выпускников выполнило верно). Задание № 31 повышенного уровня (на анализ источника и атрибуцию документа) оказалось самым сложным для выпускников этой группы, о чем говорят показатели выполнения (14,29 %). Самым сложным из заданий высокого уровня для участников этой группы стало составление плана ответа на заданную тему (№ 35 – 5,08 %).

Обучающиеся, получившие отметку «4», наиболее высокие результаты продемонстрировали на базовом уровне в заданиях № 13 и 26. В № 13 на знание фактов внешней политики России в XIX- начале XX вв. 96,30% участников этой группы, в № 26 на умение работать со статистическим источником информации – 89,96 %. Среди заданий повышенного уровня сложности лучше всего было выполнено задание № 27 на знание понятий, терминов (67,03%). Лучшие результаты при выполнении заданий высокого уровня участники данной

группы продемонстрировали при анализе исторической ситуации и соотнесении общих исторических процессов и отдельных фактов (№ 33 – 54,32 % выполнения).

Наибольшие трудности в группе с отметкой «4» на базовом уровне сложности вызвало задание № 11 на знание причин и следствий (51,85 %). На повышенном уровне минимальные результаты обучающиеся показали при выполнении задания № 23 на установление последовательности событий, о чем свидетельствуют показатели результатов (43,21 %). Самым сложным из заданий высокого уровня для участников этой группы стало составление плана ответа на заданную тему (№ 35 – 31,69 %).

В группе обучающихся, получивших отметку «5», на базовом уровне сложности наиболее высокие результаты в 100 % получены в заданиях № 12 и 20 (на поиск информации в источнике и работу с исторической картой, схемой соответственно). Среди заданий повышенного уровня сложности лучше всего было выполнены задания № 27 и 29, № 27 - на знание понятий и терминов, поскольку с этими заданиями справилось соответственно 93,02 % участников этой группы, а с № 29 - на умения работать с информацией, представленной в виде схемы - 95,35 %. Лучшие результаты при выполнении заданий высокого уровня участники данной группы продемонстрировали при сравнение исторических событий и явлений (№ 34 – 80,23 % выполнения).

Наибольшие трудности в этой группе на базовом уровне сложности вызвало задания № 15 на знание дат истории России второй половины XIX - начала XX вв. (83,72 %). На повышенном уровне минимальные результаты обучающиеся показали при выполнении задания № 28 на сравнение исторических событий и явлений (69,77 %). Составление плана ответа на заданную тему стало самым сложным из заданий высокого уровня для участников этой группы (№ 35 – 65,12 %).

Задание высокого уровня сложности № 35 на составление плана ответа на заданную тему вызвало трудности при выполнении экзаменационной работы у всех групп выпускников. Процент выполнения задания колеблется в диапазоне от 0,0% до 65,12%.

#### 2.4. Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2018-2019 учебном году на региональном уровне

Таблица 2

№	Дата	Мероприятие (указать тему и организацию, проводившую мероприятие)
<b>Курсы повышения квалификации</b>		
1.	22.10.2018- 23.11.2018	КПК для экспертов ТПК ГИА–9 по истории по теме «Совершенствование подходов к оцениванию развернутых ответов экзаменационных работ участников ГИА-9 экспертами территориальных предметных комиссий по истории», ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО
	18.02.2019- 15.03.2019	КПК для экспертов ТПК ГИА–9 по истории по теме «Совершенствование подходов к оцениванию развернутых ответов экзаменационных работ участников ГИА-9 экспертами территориальных предметных комиссий по истории», ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО
<b>Методические семинары (по заявкам территорий)</b>		
2	29.10.2018	«Повышение качества исторического общего образования в контексте ГИА» (г. Батайск)
	08.11.2018	«Современные подходы повышения качества исторического общего образования в контексте ГИА» (ст. Егорлыкская), ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО, муниципальные методические службы
<b>Вебинары</b>		

№	Дата	Мероприятие (указать тему и организацию, проводившую мероприятие)
3	19.12.2019	«Преподавание вопросов российской культуры в контексте Историко-культурного стандарта по истории»
	27.05.2019	«Требования к предметным результатам освоения учебных предметов «История» и «Обществознание» в контексте проекта обновленного ФГОС основного общего образования», ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО
<b>Мастер-классы</b>		
4	23.10.2018	Мастер-класс Буданова М. А., учителя истории МБОУ Лицей № 3 г. Шахты, лауреата конкурса «Учитель года Дона-2018» «Проектирование урока истории по теме «Отечественная война 1812 г.» на основе ИКТ-технологий в контексте Историко-культурного стандарта», ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО, МБОУ «Гимназия им. А.С. Пушкина» г. Шахты
<b>Профессиональные конкурсы</b>		
5	Январь – апрель 2019	III региональный педагогический Интернет-конкурс учебно-методических материалов учителей общественных дисциплин «Лучшие уроки педагогов Дона в условиях изменений ФГОС общего образования»

## 2.5. ВЫВОДЫ:

Проведенный содержательный анализ количественных показателей результатов сдачи ОГЭ по истории (без XX века) в 2019 году в регионе позволяет зафиксировать положительные и отрицательные результаты выпускников Ростовской области. В целом можно отметить, что в 2019 г. участники ОГЭ по истории в Ростовской области продемонстрировали достижение требований к уровню подготовки выпускников по истории на базовом уровне.

К числу элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным, относятся:

- знание основных фактов истории культуры России;
- знание дат, фактов, причин и следствий;
- умение работать с исторической картой, схемой;
- умение работать со статистическим источником информации;
- умение работать с информацией, представленной в виде схемы

Все перечисленные элементы содержания / умений и видов деятельности относятся к базовому уровню сложности.

К числу элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным, относятся:

- установление последовательности событий;
- составление плана ответа на заданную тему;
- сравнение исторических событий и явлений;
- знание понятий и терминов.

В процессе совершенствования организации и методики обучения школьников учителю истории необходимо обратить особое внимание на развитие следующих элементов содержания / умений и видов деятельности, которые обеспечат более высокий уровень образовательных результатов обучающихся по истории:

- установление последовательности событий;
- установление причинно-следственных связей;
- использовать данные исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнивать свидетельства различных источников;

- выявлять общность и различия сравниваемых исторических событий и явлений;
- работа с иллюстративным материалом по истории культуры;
- работа с исторической картой, схемой;
- знание понятий, терминов (выявление лишнего термина в ряду).

Все вышеперечисленные отрицательные результаты ОГЭ-2019 по истории целесообразно рассматривать в качестве ресурса более высокого качества преподавания истории в регионе.

## **2.6. РЕКОМЕНДАЦИИ:**

**Муниципальным и школьным методическим объединениям учителей истории рекомендуется:**

- провести анализ итогов ОГЭ-2019 по истории в Ростовской области и на его основе составить план проведения мероприятий в целях изучения лучших педагогических практик и обмена опытом по актуальным проблемам «Анализ результатов ОГЭ – 2019 по истории на основе типичных ошибок, допущенных обучающимися», «Методические аспекты формирования навыков сравнения и установления причинно-следственных связей на уроках истории», «Формирование логических универсальных учебных действий на уроках истории» используя различные формы организации (открытые уроки истории; мастер-классы, круглые столы, дискуссии и т.д.);

- на основе открытого банка заданий ГИА-9, размещенного на сайте ФИПИ, создать банк проверочных работ по истории для обучающихся 5-9-х классов;

- в целях обмена опытом эффективного обучения истории в условиях реализации требований ФГОС ООО и Историко-культурного стандарта по отечественной истории организовать проведение круглых столов, педагогических мастерских;

### **Учителям истории рекомендуется:**

- для расширения возможностей работы с источниками информацией использовать в процессе обучения истории ресурсы информационной образовательной среды по предмету (электронные приложения и специальные учебные пособия к УМК по истории);

- регулярно изучать демоверсию основного государственного экзамена по истории и учитывать ее при разработке диагностических материалов и проведении мониторинга уровня освоения содержания курса истории, а также использовать задания из открытого банка ФИПИ для приобретения обучающимися опыта решения подобных заданий;

- регулярно включать различные источники исторической информации (картографические, документальные, иллюстративные и др.), ресурсы информационной образовательной среды по предмету в процесс организации и проведения занятий по истории;

- системно выстраивать работу на уроках истории по достижению метапредметных результатов (умений формулировать и высказывать собственное мнение по проблемам прошлого и современности, сравнивать и анализировать исторические события и явления и др.);

- на основе системно-деятельностного подхода, современных педагогических технологий, обеспечивающих его реализацию, корректировать методику преподавания истории. На уроках акцентировать внимание на заданиях развивающих навыки анализа, обобщения, систематизации информации.

И.П. Галий,  
методист кафедры общественных дисциплин  
ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО