

**Инновационный образовательный проект
«Профессиональное и жизненное самоопределение обучающихся
средствами дополнительного образования
и внеурочной деятельности»**

Авторы-разработчики:

1. Рябченко А.М. – зав. кафедрой методики воспитательной работы
ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО, к.п.н., доцент,
научный руководитель проекта
2. Чеметева М.С. – директор МБУ ДО ЦВР «Досуг»
3. Третьякова Л.Т. – старший методист
МБУ ДО ЦВР «Досуг»
4. Чакалова Л.Г. – методист МБУ ДО ЦВР «Досуг»

Ростов-на-Дону

2020

Содержание проекта

I. Научно-практическая актуальность и инновационные предпосылки выбора темы проекта

МБУ ДО ЦВР «Досуг» – один из лидеров инновационной практики учреждений ДО Ростовской области. Педагогический коллектив Центра на протяжении многих лет в статусе областной инновационной площадки разрабатывал и воплощал в реальную практику экспериментальные проекты, нацеленные на модернизацию содержания, технологий и организации дополнительного образования, социализации и воспитания детей и подростков. В процессе реализации последнего проекта в 2017-2020 годах была апробирована социально-педагогическая модель культурно-творческой стратегии социализации учащихся средствами личносно и социально значимой деятельности. Воплощение идеи системного и комплексного подхода к обучению, социализации и воспитанию обучающихся привело к разработке и внедрению в реальный педагогический процесс Центра целевой комплексной культурно-образовательной и воспитательной программы «Ростовский вектор». Можно сказать, что образовательно-воспитательное пространство ЦВР «Досуг» сегодня проявляется в единстве трёх начал:

- школа интеллекта и творчества;
- школа духа;
- школа жизни.

Определяя на новом этапе перспективы и приоритеты дальнейшего развития образовательно-воспитательной системы нашего учреждения дополнительного образования, педколлектив пришёл к следующим выводам:

1. Необходимо усилить практико-ориентированную и предметную нацеленность учебно-воспитательного процесса.
2. Это должно успешно сказаться на повышении интереса и мотивации обучающихся к избранной деятельности, к её результативности и успешности.

3. В конечном варианте педагогическая цель пребывания детей в Центре и для обучающихся, их родителей и для педагогов дополнительного образования должна привести к формированию профессиональной направленности и профессиональному самоопределению выпускников.
4. Но педагогическое решение проблемы «кем быть?» обязательно должно дополняться решением не менее сложной проблемы «каким быть?», так как выбор профессии – это выбор своей судьбы. Таким образом, профессиональная ориентация обязательно органично соединяется с жизненным самоопределением, а формирование профессиональной направленности личности немислимо без воспитания социально-гражданского стержня молодого человека.

В итоге, так и определилась тема нового инновационного проекта – «профессиональное и жизненное самоопределение обучающихся средствами дополнительного образования и внеурочной деятельности».

По нашему мнению, в такой постановке указанная тема инновационного проекта не только актуальна для всех субъектов образовательной деятельности, но и практически значима в контексте социального и государственного заказа на образование, в том числе – в системе дополнительного образования и внеурочной деятельности, в содержательном, организационно-методическом и управленческом аспектах.

Актуальность данной темы и проблема проекта обусловлены не только задачами в сфере дополнительного и общего образования, воспитания и социализации школьников, поставленными в Федеральных проектах: «Современная школа», «Успех каждого ребёнка», «Молодые профессионалы», «Новые возможности для каждого», «Цифровая школа» и др., но и слабой научно-теоретической и методической разработанностью путей и способов её решения на разных возрастных ступенях воспитания и социализации обучающихся.

В единстве всех перечисленных обстоятельств и предпосылок заявленная тема инновационного проекта адресуется не только коллективу педагогов дополнительного образования, но и семье, другим институтам гражданского

общества с позиции системного и целостного подхода к её решению, обеспечения социально-педагогического партнёрства в создании культурно-творческой муниципальной среды без чего невозможно эффективное профессиональное и жизненное самоопределение обучающихся.

II. Исходные теоретические положения и концептуальные идеи инновационного проекта

В последнее время проблема ранней профориентации школьников возведена в ранг актуальной политической задачи. Достаточно напомнить, что по итогам майского Указа Президента (2018 г.) запущен проект ранней профориентации детей – «Билет в будущее» с финансовым обеспечением свыше 1 млрд. рублей. Помимо этого в структуре Национального проекта «Образование» выделены Федеральные проекты: «Успех каждого ребёнка», «Молодые профессионалы», «Новые возможности для каждого» и др. имеющие явную ориентацию на решение проблем жизненного и профессионального самоопределения учащейся молодёжи.

Сочинский центр по работе с талантливой молодёжью «Сириус», региональные кванториумы и т.п. дали новый импульс профориентационной работе в системе образования. Советские формы и методы этой деятельности канули в лету. А новая политическая, экономическая и социально-педагогическая реальность демонстрирует множество труднорешаемых проблем, имеющих прямое влияние на содержание и организацию массового процесса профессионального и жизненного самоопределения школьников, в частности:

- экономическое и социальное расслоение населения страны;
- заметная коммерциализация российского высшего образования;
- высокая доля безработных из числа выпускников ВУЗов;
- отсутствие государственной системы профессионально-трудового распределения молодых специалистов;
- состояние современной материально-технической базы образовательных организаций в аспекте обсуждаемой темы и другое.

В сложившихся условиях выстраивание современной системы игрового воспитания и профессиональной ориентации обучающихся в системе общего и дополнительного образования возможно только на целостной, системной основе с учётом идеологического многообразия в жизни российского общества, новых культурных и социальных ценностей современной молодёжи и сложившихся факторов социализации детей и подростков. Этот системный подход убеждает, что нет и не может быть **«чистой» профориентации** как выбора профессии и вида деятельности. Такому выбору профессии всегда сопутствует, как правило, очень противоречивые, социальные, экономические, нравственные ожидания и мотивы. Выбор профессии осуществляет выпускник школы «снизу» совместно с родителями, но этот личностный процесс детерминируется множеством факторов «сверху», со стороны государства и общества:

- содержанием профессиограммы относительно предмета деятельности будущего специалиста;
- требованиями к уровню профессионализма работника, к профессиональным задаткам будущего специалиста;
- требованиями к его гражданским, культурным, нравственным качествам, его психокоммуникативным компетенциям;
- возможностями государства обеспечить определённый уровень условий труда, заработной платы и других социальных гарантий;
- состоянием рынка труда на муниципальном и региональном уровне и др.

По этой причине, исходя из системного, целостного подхода, мы должны в качестве цели профориентации формировать не столько узкий интерес к определённой профессии, а направленность личности, то есть систему доминирующих мотивов, установок, потребностей, интересов, мировоззренческих позиций, определяющих в процессе выбора профессии и будущей профессионально-трудовой деятельности отношение обучающегося к себе, другим людям, обществу, государству, к избираемому делу. Таким образом, структура направленности личности может быть представлена следующим образом (Рис.1):

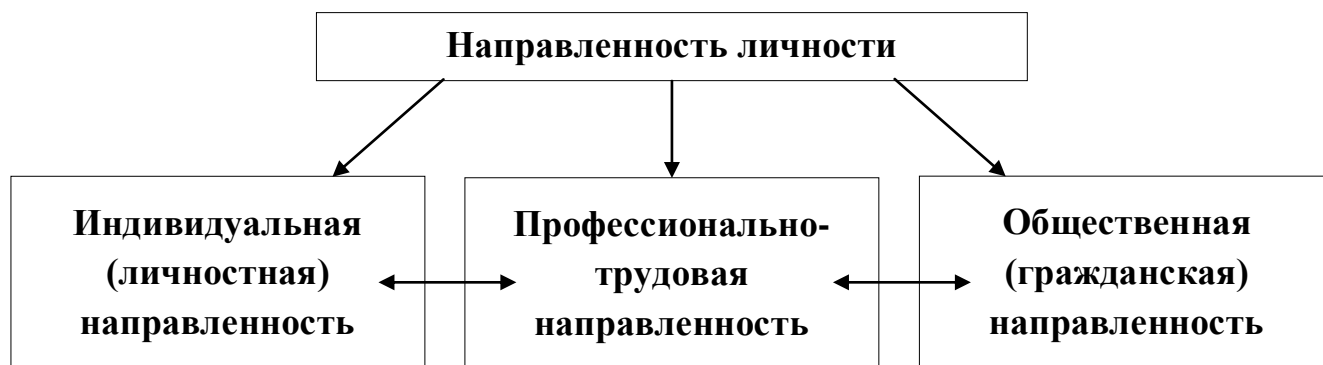


Рис. 1. Структура направленности личности

Цель проекта – спроектировать и реализовать в условиях учреждения дополнительного образования целостную образовательно-воспитательную систему профессионального и жизненного самоопределения обучающихся, ориентированную на формирование гармонического единства профессиональной и общественной направленности личности на основе доминирующих мотивов профессионально-трудовой деятельности в интересах личности, семьи, государства, общества.

Теория формирования целостной личности была важным методологическим достижением советской педагогики (В.С. Ильин, В.В. Краевский, Э.И. Моносзон, Г.Н. Филонов, О.П. Целикова). Именно в это время появились серьёзные работы, обосновывающие целостную природу учебно-воспитательного процесса. Идея целостности личности оказалась очень актуальной и продуктивной для педагогической теории и практики, поэтому она выводилась из состояния общества: «Целостность личности обуславливается степенью целостности общества, целостностью общественных процессов, социальным уровнем общества» (1, с.145).

В 90-е годы постсоветского периода идеологический и педагогический «маятник» качнулся резко в сторону западной культуры и либеральной идеологии. На смену традиционным ценностям в жизнь российских семей пришёл неограниченный индивидуализм и сопутствующая ему система либеральных ценностей. Общественная мораль во многом свелась в реальности к примитивным

жизненным установкам – обогащайся и потребляй! Данная кризисная мировоззренческая ситуация сказалась и на проблеме жизненного и профессионального самоопределения школьников, так как изменилась сущность социального воспитания в образовательном учреждении. Сопоставим две модели социального воспитания.

Традиционная оценочно-алгоритмическая модель воспитания

1. Внешнее, заданное влияние на личность, основанное на абсолютных ценностях, правилах и нормах.
2. Внешнее приспособление (адаптация) человека к социуму.
3. Актуализация в человеке духовного мира через общение и деятельность.
4. Сознательное и целенаправленное формирование личности, ведущее к возникновению устойчивых механизмов регуляции поведения и деятельности.
5. Удержание личности в системе родовых этнических отношений.
6. Педагогические действия, посредством которых индивиду сознательно прививаются желаемые черты и свойства.

Западная личностно-ориентированная модель воспитания

1. Восхождение к субъектности, создание условий для саморегуляции и самосовершенствования.
2. Реализация сущностных и потенциальных возможностей человека и личностных смыслов.
3. Ориентация на внутренние регуляторы поведения. Предоставление ребёнку, школьнику права на свободный выбор.
4. Уход от всех форм коллективной идентичности и т.п.

Сопоставление указанных двух моделей социального воспитания, можно также сказать двух типов социально-педагогической культуры наглядно показывает степень их различия. Прежде всего, это проявляется в подходах и критериях успешной социализации обучающихся, и они, в свою очередь, зависят от используемой парадигмы воспитания и образования (отечественная «культура

полезности» или западная «культура достоинства»). В итоге социализация, а значит и профессиональное и жизненное самоопределение, будут осуществляться соответственно в форме социальной адаптации или самореализации с выходом на воспитательный результат – общественная или индивидуальная направленность личности (Рис.2).

Рис.2



Рис. 2. Социальная адаптация с выходом на воспитательный результат

В подобной противоречивой методологической ситуации воспитатели-практики сожалеют по поводу отрицательных последствий несбалансированности и противоречивости рекомендуемых подходов к процессу воспитания,

формирования гражданской российской идентичности, профессионального и жизненного самоопределения.

Сегодня, как никогда, важна потребность в ясном, однозначном государственном и социальном заказе на процесс воспитания и социализации, на образ профессионала, работника, гражданина, который будет формироваться в системе общего и профессионального образования. В этом случае профорентация как воспитательный деятельностный процесс будет целенаправленной и иметь внятную, мобилизующую цель, ориентированную на идеал личности (национальный воспитательный идеал, которую предстоит воспитывать учителю, классному руководителю, педагогу дополнительного образования и т.д.). Но такая воспитательная цель может быть выстроена, только исходя из идеологии. И воспитатель, и воспитанники должны понимать смысл жизни общества, векторы его развития, перспективы. В условиях идеологического многообразия, декларируемого Конституцией РФ, выхолащивается ясный научный смысл феномена «воспитание». Если отсутствует идеал в современном отечественном воспитании, то это свидетельствует о том, что идеала нет в реальной жизни. Идеал – это лишь форма выражения в сознании людей некоего представления, образа. Идеал – продукт цивилизационных национальных ценностей. Без опоры на такое абсолютное содержание человеческой культуры как идеал, самосознание конкретной подрастающей личности не может ориентироваться в многообразии бытия. Взрослеющий человек остро нуждается в поддержке воспитания, в одухотворённом целевом ориентире, что обеспечит ему осмысление своего предназначения в мире, смысла своей жизни.

Именно в силу целенаправленного характера воспитания оно не может быть сведено к социализации, хотя и является его составной частью.

Опираясь на целостную культурологическую модель социализации и структуру культуры (по Гессену С.Я.) можно предложить следующую схему, которая задаст направления педагогической деятельности по формированию «человека культуры» в качестве некоего заказа на процесс профессионального и жизненного самоопределения.

Такое понимание нами социального и государственного заказа на процесс социализации и профориентации хорошо коррелирует с появлением в числе президентских Федеральных проектов: «Социальная активность обучающихся» и «Учитель будущего» в рамках Государственной программы «Развитие образования».

Решая задачи профессионального и жизненного самоопределения обучающихся и являясь для них авторитетом, педагоги должны ориентироваться на целостный подход к организации социальных практик для школьников, включая их в качестве активных участников следующих типов и видов практик:

- социокультурная;
- социально-педагогическая;
- социально-медицинская;
- социально-бытовая;
- социально-оздоровительная;
- социально-профессиональная;
- социально-трудовая.

Мы хотим, чтобы дети нам верили, шли за нами, доверяли нашим советам, а без личного педагогического авторитета эта задача невыполнима.

Желая узнать, какие жизненные и профессиональные мотивы и установки являются для старшеклассников доминирующими, мы провели анкетный опрос 318 учащихся 9 и 10-х классов. Итоги обработки анкеты с условным названием «Смысл жизни» выглядят следующим образом (Табл.):

Табл.

Данные анкеты «Смысл жизни»

Доминирующие мотивы	Количество выборов	
Добрые дела, высокие гуманные цели	56 чел.	18%
Творчество, открытия	62 чел.	20%
Известность, деньги, благополучие	75 чел.	25%
Любимое дело, хорошая профессия	62 чел.	20%
Хорошая семья, любимый человек, забота о родителях	53 чел.	17%
Всего:	308 чел.	100%

Как видно из анализа, группы доминирующих мотивов представлены в итогах достаточно равномерно, с разбросом в 7-8%. Но всё же заметен некоторый приоритет личностной направленности обучающихся в решении проблемы профессионального и жизненного самоопределения. В качестве примеров можно привести некоторые мотивировки учащихся:

- «Я думаю, что, когда вырасту, попытаюсь сделать так, чтобы всем было хорошо, или хотя бы моим близким» (16 лет);
- «Я стремлюсь стать известной личностью. Но больше всего меня волнует, кем я стану»;
- «Я хочу быть моделью или артистом. Эти профессии приносят известность и деньги. Вот смысл моей жизни» (16 лет);
- «Смысл моей жизни, я думаю, с возрастом будет меняться, а пока я хочу подольше побыть ребёнком около своих родителей – мамы и папы» (15 лет) и т.д.

Целостный, системный подход к проблемам воспитания, профориентации и социализации обучающихся ярко проявляется в структуре ФГОС, в личностных, предметных и метапредметных результатах внеурочной деятельности. Реализация ФГОС предполагает достижение планируемых результатов через формирование УУД, в структуре которых можно выделить:

- личностные УУД;
- регулятивные;
- познавательные;
- коммуникативные.

III. Задачи и содержание инновационного проекта

Настоящий инновационный проект нацелен на претворение в жизнь федеральных проектов, имеющих явную ориентацию на решение проблем жизненного и профессионального самоопределения учащейся молодёжи во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204

«О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».

В соответствии с целевыми установками настоящего проекта, сформулированными в разделе II, в качестве приоритетных задач, рассчитанных на весь период действия инновационной площадки, будут выступать:

1. Модернизация учебного плана, образовательной и воспитательной программы ЦВР «Досуг», программы развития учреждения дополнительного образования в аспекте усиления их ориентации на практическую предметную деятельность, созидательный общественно полезный труд, солидарное гражданское поведение.
2. Создание в ЦВР «Досуг» культурно-творческого, профессионально-трудового и солидарно-гражданского уклада жизнетворчества детей, способного благотворно влиять на их социальную адаптацию, выбор профессии, активную гражданскую позицию.
3. Разработка в рамках комплексной программы воспитания и социализации учащихся ЦВР «Досуг» - «Ростовский вектор» - системы формирования доминирующих общественно-профессиональных мотивов и интересов творческой деятельности, расширения образовательных возможностей талантливых и одарённых детей через реализацию информационных педтехнологий, вариативного и программно-целевого подхода к творческой и профессиональной деятельности.
4. Создание спектра индивидуальных образовательных маршрутов, возможных траекторий социального взаимодействия и навыков конструктивного общения в рамках определённой предметной области в целях позитивного самоопределения обучающихся.
5. Удовлетворение постоянных изменяющихся потребностей и запросов детей в качественном образовании путём обновления структуры и содержания деятельности, развития фундаментальности и исследовательской составляющей дополнительных общеразвивающих программ.

В контексте реализации поставленных целей и задач могут быть определены основные направления деятельности: проектное, исследовательское, экспериментальное, поисковое. Реализация данных направлений предполагает:

- разработку инновационных дополнительных общеразвивающих программ;
- самостоятельную работу учащихся над углублением теоретических знаний с элементами творческого поиска под руководством учёных и опытных педагогов-практиков;
- приобретение практических навыков в научной и исследовательской работе;
- проведение доступных экспериментов, опытов, поисков;
- выполнение исследовательских работ с последующим внедрением;
- конструирование, изготовление приборов, моделей, макетов;
- написание рефератов с элементами исследования и исследовательских, творческих работ;
- создание дополнительных условий познавательного развития обучающихся в процессе использования интерактивных образовательных технологий;
- профориентационную интерпретацию «портфолио» (форма оценивания результатов по продукту, созданному детьми в процессе научно-исследовательской деятельности: информация о пройденных программах и курсах, социальных практиках, творческих работах, результатах проектно-исследовательской деятельности; описание форм и направлений учебной и творческой активности ребёнка (научные конференции, олимпиады, конкурсы, профильные лагеря);
- пропаганду достижений науки и активную просветительскую работу;
- освещение творческой деятельности детей и их успехов в СМИ;
- повышение профессиональной компетентности педагогов через организацию межкурсовой учёбы (стажировки, мастер-классы, семинары, «круглые столы» и пр.);
- организацию и проведение семинаров по проблемам проектно-исследовательской деятельности;

- проведение регулярных обзоров научной и научно-популярной литературы.

В основе моделирования системы работы с талантливыми и одарёнными детьми должен лежать этапно-содержательный подход, включающий:

- реализацию дополнительных общеразвивающих программ исследовательских проектов по основным образовательным областям (естественные науки, гуманитарные науки, искусство, точные науки, общественно-экономические науки);
- практическую подготовку (исследовательские практики, экспедиции, выездные школы, профильные лагеря, экспериментальные площадки);
- представление научно-исследовательских проектов на конференциях ДАНЮИ (осенняя и весенняя сессии, конференции-спутники), неделях науки, Всероссийских конференциях и олимпиадах: «Первые шаги в науку», «Созвездие», «Человек-Земля-Космос», «Космос», «Космонавтика и ракетная техника», «Юность, наука, культура», «Шаг в будущее», «Энергетика XXI века», «Интеллект будущего»; Всероссийский конкурс юношеских исследовательских работ им. В.И. Вернадского; Всероссийский конкурс краеведческих работ «Отечество» и др.

Если выделить в организационно-педагогическом плане основные направления деятельности по реализации целей и задач проекта (например, проектное, исследовательское, экспериментальное, поисковое и др.), то в ЦВР «Досуг» может быть смоделировано собственное образовательно-воспитательное содержание, модели организации деятельности, формы организации педподдержки профессионального и жизненного самоопределения учащихся и достижение планируемых результатов.

Примерная форма моделирования содержания этой инновационной деятельности может быть представлена следующей таблицей:

Основные направления деятельности	Содержание деятельности	Модели организации деятельности	Формы организации профессионального и жизненного самоопределения	Планируемые результаты
-----------------------------------	-------------------------	---------------------------------	--	------------------------

IV. Этапы и планируемые результаты реализации инновационного проекта по организации педагогической поддержки обучающихся в профессиональном и жизненном самоопределении

4.1. Сроки и этапы реализации проекта:

2020 г. (октябрь) – 2023 г. (август)

1-й этап – аналитико-проектировочный (октябрь 2020 г. – декабрь 2020 г.)

На этом этапе будут решаться следующие задачи:

- осмысление и выработка концептуальных основ системы профессионального и жизненного самоопределения средствами дополнительного образования и внеурочной деятельности;
- проведение анализа ранее накопленного инновационного опыта форм и методов современной профориентации в системе дополнительного образования в аспекте формирования гармонического единства профессиональной и общественной направленности личности;
- диагностика инновационной ситуации в ЦВР «Досуг», выявление сильных и слабых сторон системы профессионального и жизненного самоопределения;
- модернизация программы воспитания и социализации учащихся ЦВР «Досуг» «Ростовский вектор» в направлении усиления процесса ранней профориентации различных категорий детей и их социально-гражданской адаптации.

2-й этап – организационно-практический (январь 2021 г. – декабрь 2022 г.)

Итогом деятельности педколлектива на этом этапе должна стать:

- разработка и апробация системы диагностики в детских объединениях ЦВР «Досуг» интересов, профессиональных намерений, доминирующих мотивов, установок, готовности к осознанному выбору будущей профессии;
- подготовка методических рекомендаций для педагогов дополнительного образования, школьных педагогов-воспитателей и классных руководителей по выявлению и применению наиболее эффективных современных форм и методов решения проблемы профессионального и жизненного

- самоопределения обучающихся, создания действенного муниципального пространства внеурочной деятельности как фактора профориентации, социализации и солидарного гражданского поведения учащейся молодёжи;
- внесение изменений и дополнений в образовательные программы по развитию профессиональных возможностей талантливых и одарённых детей за счёт вариативного подхода, развития исследовательской составляющей, разработки спектра индивидуальных образовательных маршрутов;
 - создание научно-методического комплекса методических разработок, материалов, информационных документов, дидактических сборников и т.п. в помощь педагогам дополнительного образования, воспитанникам, их родителям в качестве поддержки при решении вопроса о подготовке обучающихся к сознательному выбору профессии, формированию у них творческой и общественно-профессиональной направленности личности.

3-й этап – рефлексивно-коррекционный (январь 2023 г. – июнь 2023 г.)

Основной задачей заключительного этапа выполнения инновационного проекта будет выявление его результативности по критериям и показателям, разработанным в ходе инновационной практики, с привлечением к оценке итогов проекта и их эффективности экспертов, учёных, родителей.

Предстоит также обобщить и проанализировать на системном уровне содержание, организацию, информационные и педагогические технологии деятельности всего коллектива ЦВР «Досуг», других субъектов образовательно-воспитательного процесса в контексте профессионального и жизненного самоопределения обучающихся.

Завершится проект подготовкой отчётов, рекомендаций, аналитических справок, изданием концептуальных, программно-методических, диагностических материалов и документов и проведением итоговой научно-практической конференции.

4.2. Планируемые результаты инновационного проекта

Основной итог позитивной реализации инновационного проекта можно выразить категорией «психолого-педагогическая готовность учащихся к осознанному выбору профессии (к профессиональному и жизненному самоопределению)».

В каждом творческом объединении в дополнительной общеобразовательной программе её задачи должны быть ориентированы, в том числе, на планируемые результаты достижения определённой готовности к выбору профессии, проявляющиеся как личностные, предметные и метапредметные характеристики. А эти характеристики, в свою очередь, невозможны без нацеленности на формирование универсальных учебных действий (УУД).

Соотношение образовательно-воспитательных результатов с задачами реализации образовательных программ можно отразить следующей таблицей:

Универсальные учебные действия (УУД)	Планируемые результаты готовности	Задачи программы
Личностные	Личностные	Воспитательные
Регулятивные	Метапредметные	Развивающие
Познавательные		
Коммуникативные		
	Предметные	Обучающие

Влияние внеурочной деятельности на профориентацию и социальную адаптацию обучающихся в ходе выполнения инновационного проекта будет проявляться в уровне воспитанности и социализации по следующим признакам:

- 3-й уровень: получение учащимися первоначальных знаний о массовых профессиях, опыта самостоятельного общественного поведения;
- 2-й уровень: формирование позитивного интереса у детей к определённой деятельности, ценностного отношения к коллективному труду;
- 3-й уровень: получение учащимися социальных знаний об общественных нормах, об устройстве общества, первичного понимания сущности самореализации и социальной экономической реальности.

Планируемые результаты инновационного проекта предполагается оценивать по следующим критериям:

1. Когнитивная (информационная) готовность.
2. Личностная готовность.
3. Эмоционально-оценочная (рефлексивная) готовность.
4. Мотивационная готовность.
5. Действенно-практическая (поведенческая) готовность.

С помощью анкет и методов психолого-педагогической диагностики педагог дополнительного образования совместно с психологом выявляют и оценивают личностные, предметные и метапредметные результаты готовности обучающихся к профессиональному и жизненному самоопределению.

Организационно-педагогическим результатом системы профессионального и жизненного самоопределения обучающихся, сформированности у них единства профессиональной и общественной направленности личности в соответствии с задачами проекта станут:

1. Обновлённая целевая комплексная программа воспитания и социализации учащихся «Ростовский вектор» в муниципальном пространстве дополнительного образования.
2. Методические рекомендации для ПДО и классных руководителей по содержанию и организации профориентационной деятельности.
3. Модернизация учебного плана ЦВР «Досуг» и дополнительных общеразвивающих программ детских творческих объединений с ориентацией на профессиональное самоопределение и гражданско-патриотическую модель поведения.
4. Электронный банк научно-методических разработок, диагностических методик, дидактических материалов по итогам реализации инновационного проекта.